

RECONOCE CONEVAL BUENAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN Y MONITOREO DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, MUNICIPIOS Y DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

- El CONEVAL impulsa la cultura de la evaluación promoviendo las mejores prácticas de monitoreo y evaluación implementadas por las entidades federativas, municipios y organizaciones de la sociedad civil.
- La entrega del reconocimiento a las Buenas prácticas de monitoreo y evaluación 2019, que CONEVAL otorga desde el 2013, refleja el trabajo destacado en la generación de evidencia para mejorar la toma de decisiones en políticas públicas estatales y municipales.
- Este año, 18 buenas prácticas fueron reconocidas en el ámbito estatal, municipal, así como en organizaciones de la sociedad civil.

Con el propósito de reconocer las mejores prácticas que reflejan los avances en la institucionalización y fortalecimiento de los instrumentos de monitoreo y de evaluación de la política de desarrollo social y sus programas en las entidades federativas y municipios, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) realizó la entrega del Reconocimiento ***Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas, municipios y sociedad civil 2019***.

El CONEVAL impulsa la cultura de la evaluación promoviendo las mejores prácticas de evaluación y monitoreo implementadas por las entidades federativas, municipios y organizaciones de la sociedad civil.

La entrega del reconocimiento a las ***Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas, municipios y sociedad civil 2019***, que otorga el CONEVAL y que se realiza cada dos años desde el 2013, refleja el esfuerzo de las entidades y municipios por contar con instrumentos de monitoreo y evaluación propios, independientemente de la normativa federal aplicable. Así como el trabajo destacado en la generación de evidencia para mejorar la toma de decisiones en políticas públicas estatales y municipales.

Se considera una buena práctica de monitoreo y evaluación (M&E) a la acción que genera un valor público, es decir, que produce información de relevancia para la toma de decisiones gubernamentales, que puede trascender los cambios políticos y administrativos y, además, puede replicarse en otros contextos.

Entidades federativas, municipios y organizaciones de la sociedad civil reconocidas

En esta edición de “Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas y municipios, 2019”, se reconocieron las buenas prácticas implementadas en seis estados: Oaxaca, Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila, Durango e Hidalgo, así como en seis municipios: Pátzcuaro, Michoacán; Benito Juárez, Quintana Roo; Mérida, Yucatán; Ciudad Juárez, Chihuahua; San Luis Potosí, San Luis Potosí; e Hidalgo del Parral, Chihuahua.

También se reconocieron las buenas prácticas en evaluación y monitoreo realizadas por organizaciones de la sociedad civil, como APAC, I.A.P Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral; Bios: participación política y desarrollo A.C.; Cómo vamos, Nuevo León, y a GESOC Agencia para el desarrollo A. C.

Criterios de selección de las buenas prácticas reconocidas

La Comisión Ejecutiva del CONEVAL, integrada por las y los Investigadores Académicos y el Secretario Ejecutivo, evaluaron las propuestas recibidas bajo los siguientes criterios:

- **Relevancia:** importancia de la práctica para la toma de decisiones sobre desarrollo social.
- **Institucionalización:** posibilidad de que la práctica sea asimilada de forma duradera y permanente.
- **Posibilidad de réplica:** posibilidad de que la práctica pueda replicarse en otros contextos.

Asimismo, el CONEVAL reconoce a las entidades federativas que han implementado en mayor medida el monitoreo y evaluación en las entidades federativas:

- **Jalisco** por ser la entidad federativa con el mayor avance en los de elementos de monitoreo y evaluación, 2019.
- **Aguascalientes** por tener el mayor avance en la generación de sustento normativo para el monitoreo y evaluación, 2019.
- **Baja California Sur** por tener el mayor avance en la implementación de instrumentos para el monitoreo y evaluación, 2019.
- **Hidalgo** por ser la entidad con mayor avance en la generación de elementos de monitoreo y evaluación en el periodo 2011-2019.

La convocatoria ***Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas, municipios y sociedad civil 2019*** contó con ocho categorías:

- **Uso de la información de M&E para mejorar la política de desarrollo social:** evidencia del uso de la información de M&E y de medición de la pobreza para mejorar los programas, políticas y acciones públicas de desarrollo social.
- **Diseño organizacional para la implementación de instrumentos de M&E:** ejercicios de coordinación interinstitucional que favorecen la implementación de instrumentos de M&E y creación de áreas encargadas del monitoreo y evaluación.
- **Mejora de la regulación del desarrollo social:** reglamentos, lineamientos, guías o documentos que regulen el ejercicio de prácticas de M&E y permitan su institucionalización.
- **Herramientas para el diseño de la política de desarrollo social:** elaboración de diagnósticos, estudios y herramientas que permitan mejorar el diseño de políticas de desarrollo social.
- **Instrumentos de monitoreo:** tableros públicos de indicadores para dar seguimiento al logro de objetivos y resultados, así como sistemas informáticos públicos para el seguimiento de indicadores de resultados a nivel de programas o políticas o de otros instrumentos de medición de resultados.
- **Instrumentos y ejercicios de evaluación:** evaluaciones realizadas a las políticas o programas sociales estatales o municipales y prácticas o mecanismos de seguimiento y retroalimentación de los resultados de las evaluaciones.
- **Rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información:** ejercicios que buscan hacer más accesible la información al ciudadano sobre el M&E de la política de desarrollo social.
- **Categoría abierta:** otras prácticas que favorecen la institucionalización o implementación de sistemas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas y municipios.

El reconocimiento entregado por el CONEVAL no premia el desempeño de los programas o instituciones, sino que reconoce a las entidades federativas, municipios y organizaciones de la sociedad civil por haber hecho un trabajo destacado en la generación y uso de evidencia para mejorar la toma de decisiones en política pública.

La información de las Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas que han sido reconocidas por CONEVAL anteriormente, están disponibles en este vínculo: <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/BuenasPracticasEF.aspx>

ANEXO DEL COMUNICADO

Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas y municipios, 2019

Categoría 1: Uso de la información de Monitoreo y Evaluación para mejorar la política de desarrollo social		
Entidad	Oaxaca	<p>Instrumentos “Oaxaca Sostenible, Acciones para el Desarrollo”</p> <p>La entidad generó diversos instrumentos integrados en una sola plataforma como el Catálogo de programas sociales (traducido en lenguas indígenas); Padrón Único de Beneficiarios; Diagnóstico de la pobreza en el estado (con información de CONEVAL); Guías para incorporar agenda 2030 en la planeación municipal; Sistema de Georreferenciación de la Política Social (S-GPS) y Estrategia E40 (atención a 40 municipios prioritarios conforme a los resultados de la medición de la pobreza de CONEVAL), así como estudios cualitativos elaborados por el estado sobre pobreza y desarrollo social.</p>
Categoría 2: Diseño organizacional para la implementación de instrumentos de Monitoreo y Evaluación		
Entidad	Nuevo León	<p>Creación del Consejo Nuevo León para la Planeación Estratégica</p> <p>El Consejo Nuevo León para la Planeación Estratégica institucionaliza la participación de la sociedad civil se enfoca a la planeación a largo plazo de políticas públicas y evalúa el ejercicio gubernamental. A partir de cada evaluación se emiten recomendaciones para mejorar las políticas públicas.</p>
Municipio	Pátzcuaro, Michoacán	<p>Creación de la Comisión de Control y Evaluación Gubernamental</p> <p>Creación de un área especializada en la evaluación de los recursos municipales que tiene el objetivo de vincularse con las áreas administrativas del municipio para verificar que las acciones se orienten al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM).</p>
OSC	APAC, I.A.P Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral	<p>Sistema de Atención Integral a la Discapacidad</p> <p>Sistema de monitoreo interno de los pacientes que permite correlacionar información sociodemográfica, diagnóstico médico e intervención de las personas con parálisis cerebral y discapacidades afines, así como la de sus familias, para construir, a mediano y largo plazo, evidencias sobre la viabilidad de la metodología del tratamiento y su impacto en esta población.</p>
Categoría 3: Mejora de la regulación del desarrollo social		
Entidad	Tamaulipas	<p>Desarrollo de normatividad estatal y capacidad institucional</p> <p>Identificación y armonización del marco legal existente para incorporar el enfoque a resultados en el ejercicio del gasto estatal de 2015 a 2019. Este ejercicio ha implicado la modificación de diversas Leyes, reglamentos y lineamientos estatales.</p>
Municipio	Benito Juárez, Quintana Roo	<p>Institucionalización de la Metodología del Marco Lógico y la Gestión para Resultados de Desarrollo</p> <p>Diseño e institucionalización de un sistema de monitoreo y evaluación municipal que se conforma de tres subsistemas: planeación, evaluación del desempeño y de estadísticas y geografía, con un enfoque de resultados.</p>

Categoría 4: Herramientas para el diseño de la política de desarrollo social		
Entidad	Coahuila	Identificación y combate de la pobreza extrema en el estado de Coahuila de Zaragoza Identifica la población en pobreza extrema mediante una encuesta de verificación (Cuis Coahuila). La información derivada de la encuesta se entrega a grupos y dependencias para realizar las siguientes acciones: incorporar al empleo formal a miembros detectados en pobreza extrema en edad productiva, conformar grupos tutoriales y monitorear y evaluar las acciones desarrolladas.
Municipio	Mérida, Yucatán	Uso de la plataforma tecnológica Geo portal Mérida para el diseño de estrategias para erradicar la pobreza multidimensional en Mérida. Plataforma pública que concentra en una sola base de datos más de 200 capas de información sobre el registro catastral municipal la infraestructura urbana, ciclovías, zonas de patrullaje, ZAP's, pobreza, entre otras. Este instrumento ha permitido atender problemas como el fecalismo.
Categoría 5: Instrumentos de monitoreo		
Entidad	Oaxaca (Dirección General de Población)	Atlas de Género de Oaxaca Primer Atlas de Género a nivel estatal en el país que reúne más de 100 indicadores divididos en 11 ámbitos a nivel estatal, regional y municipal sobre la población para exponer las brechas de género y las diferencias derivadas de la ubicación geográfica de los distintos municipios del estado. Es posible descargar la información en formato Excel.
Municipio	Ciudad Juárez, Chihuahua	Padrón Único de Beneficiarios (PUB) 2019, como instrumento de Gestión para Identificar la Pobreza Instrumento que, a partir de un cuestionario que levantan las dependencias del municipio sobre la información de la situación de pobreza y carencias sociales, permite identificar a los beneficiarios de los programas municipales, así como identificar la duplicidad de apoyos municipales.
OSC	Bios: participación política y desarrollo AC	Desempeño transparente Metodología que se implementa en los municipios para que la ciudadanía vigile la acción de gobierno en entornos locales o en un área temática específica en cuatro rubros: El plan de mi gobierno, presupuesto, resultados y áreas de oportunidad para evaluar la política pública. Con esta práctica se ha logrado influir en la modificación de políticas públicas de cuatro municipios.
Categoría 6: Instrumentos y ejercicios de evaluación		
Entidad	Durango	Evaluación estatal del FISM La evaluación permite conocer de qué manera el municipio orienta los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) y cómo se definen las obras a financiar. De esta manera, los municipios cuentan con más elementos para priorizar y orientar los recursos hacia las carencias sobre calidad y espacios de la vivienda y Acceso a los servicios básicos de la vivienda.
Municipio	San Luis Potosí, San Luis Potosí	Creación e implementación del Programa Anual de Seguimiento Instrumento de planeación para determinar y dar a conocer los Fondos y Programas presupuestarios a evaluar por las

		dependencias, entidades y órganos auxiliares de la Administración Pública Municipal de San Luis Potosí.
OSC	Cómo vamos, Nuevo León	Encuesta “Así vamos” Encuesta anual representativa en 11 municipios que mide las preferencias de la ciudadanía de Nuevo León sobre los principales temas sociales que requieren atención a nivel municipal y estatal. La práctica comenzó a implementarse en el año 2016 y logró la participación de la iniciativa privada y el sector social quienes financian el proyecto.
Categoría 7: Rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información		
Municipio	Mérida, Yucatán	Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto Municipal El Consejo, es un órgano auxiliar de la autoridad municipal creado con el objetivo de que la sociedad conozca de manera clara y directa el destino que se planea dar a los recursos públicos y participe con propuestas y vigilancia. El municipio ha dado continuidad a esta práctica desde 2013.
OSC	GESOC Agencia para el desarrollo A. C.	Índice Estatal de Capacidades para el Desarrollo Estatal El IDES mide anualmente las capacidades institucionales de las administraciones públicas de cada entidad federativa para la implementación de la política de desarrollo social. La evidencia que genera contribuye a tomar decisiones para mejorar las capacidades estatales con el fin de propiciar un impacto en la disminución de la pobreza y el rezago social.
Categoría 8: Abierta		
Entidad	Hidalgo	Diagnóstico de implementación del Presupuesto Basado en Resultados-Sistema de Evaluación del Desempeño en los municipios del estado de Hidalgo. Diagnóstico que mide el nivel de avance de cada municipio del estado de Hidalgo con respecto a la implementación del Presupuesto Basado en Resultados-Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED) a través de un cuestionario de 85 reactivos. La finalidad es contar con información para ser asertivos en la estrategia de colaboración que se implementa por el gobierno estatal.
Municipio	Hidalgo del Parral, Chihuahua	Plan emergente de apoyo a estancias infantiles, madres trabajadoras y padres solos Continuidad de un programa federal, del cual existe evidencia de que sí funciona. El Plan Emergente Anual otorga un subsidio por infante registrado en las instancias infantiles, cuyos padres sean estudiantes, desempleados o empleados sin acceso a los servicios de cuidado y atención infantil.



--oo00oo--

SOBRE EL CONEVAL

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de Internet (www.coneval.org.mx) para consulta de cualquier persona interesada.

Contactos:

Julieta Castro Toral
Directora de Comunicación Social
jcastro@coneval.org.mx
54817257

Nielsen Daniel Hernández Mayorga
Director de Información
ndhernandez@coneval.org.mx
54817200 ext. 70120



Coneval



@coneval



conevalvideo



Instagram Coneval_mx

Visita nuestro blog: www.blogconeval.gob.mx