

coneval

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

**Informe de aprobación
de indicadores de
los programas de
desarrollo social**

Septiembre
2014

www.coneval.org.mx

Lo que se mide **se puede mejorar**

Contenido

I. Introducción	3
II. Resumen: Propuesta de Aprobación de Indicadores	4
III. Estrategia de Aprobación de Indicadores	6
<i>Etapa I: Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión</i>	6
<i>Etapa II: Valoración específica de indicadores de resultados</i>	6
<i>Etapa III: Emisión de dictamen de aprobación</i>	7
IV. Acciones Implementadas para la Aprobación de Indicadores	8
<i>Esquemas de Capacitación</i>	8
V. Propuesta de Dictamen de Aprobación de Indicadores	10
<i>Propuesta de dictamen de aprobación de indicadores</i>	10
<i>Avance del proceso de aprobación 2012-2014</i>	11
VI. Conclusiones	14
Anexo A. Programas de Desarrollo Social y su estatus de aprobación	16

I. Introducción

Con el objetivo de contribuir a que los programas de desarrollo social de la Administración Pública Federal de México cuenten con indicadores que cumplan con las características mínimas que permitan ser una herramienta que proporcione información en los diferentes niveles de decisión y con base en la normatividad que señala que el Consejo, antes de aprobar los indicadores de los programas de la Política de Desarrollo Social, deberá someterlos a consideración de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Cámara de Diputados, por conducto de la Auditoría Superior de la Federación, para que emitan las recomendaciones que estimen pertinentes (Título Quinto, Capítulo I, artículo 77 de la Ley General de Desarrollo Social), el CONEVAL presenta el *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social 2014 – Septiembre*.

A la fecha, el CONEVAL ha sometido al proceso de aprobación de indicadores a todos los programas de desarrollo social. Entre 2008 y 2014, el CONEVAL ha realizado cursos de capacitación, asesorías técnicas y revisiones con consultores externos a los programas con el objetivo de apoyar a los programas en la construcción de mejores herramientas de monitoreo. Asimismo, el CONEVAL ha emitido comentarios y propuestas de adecuación a los indicadores para mejorar su diseño y facilitar su construcción; sin embargo, y no obstante el apoyo otorgado por parte del CONEVAL, entre 2010 y 2013 únicamente 47 programas sociales (de 150) han cumplido con los criterios mínimos para tener sus indicadores aprobados. En este sentido, es necesario que varios programas realicen un mayor esfuerzo para mejorar el diseño de sus indicadores y de esta forma modificar su estatus de aprobación de indicadores de “Aún no cumple con criterios mínimos” a “Aprobación directa” o “Aprobación condicionada”.

Para este año, el CONEVAL presenta el *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social 2014* con la propuesta de programas cuyos indicadores han sido sometidos a un proceso de revisión y análisis de sus características mínimas de manera que permitan el monitoreo de sus objetivos, por lo que se someten a consideración del Comité Directivo del CONEVAL la aprobación de los indicadores de 17 programas de desarrollo social.

II. Resumen: Propuesta de Aprobación de Indicadores

El CONEVAL, desde 2008, ha realizado un proceso continuo de capacitación y asesoría a los coordinadores de los programas sociales con el objetivo de mejorar los indicadores de los programas de desarrollo social. Estos indicadores son el principal instrumento de los programas para monitorear el alcance de sus objetivos y al mismo tiempo, es una herramienta que contribuye a reportar a la ciudadanía el logro de sus objetivos.

A la fecha, el CONEVAL ha incluido en el proceso de aprobación de sus indicadores a la totalidad de los programas de desarrollo social. En este proceso de revisión y aprobación se ha buscado mejorar el diseño de indicadores mediante la revisión, el análisis y la emisión de recomendaciones puntuales. Entre 2012 y 2013, y pese al apoyo otorgado por el CONEVAL, el 31 por ciento de los programas sociales habían cumplido los criterios mínimos para tener sus indicadores aprobados. Es decir, ha persistido la necesidad de un esfuerzo adicional por parte de los programas para mejorar los indicadores con que miden sus resultados.

Para 2014, se propone al Comité Directivo del CONEVAL la aprobación de los indicadores de un total de 17 programas. Asimismo, se informa que a la fecha se cuenta con 86 programas sociales cuyos indicadores aún no cumplen con las características mínimas requeridas, no obstante que han recibido observaciones y recomendaciones para mejorar su diseño.

Cuadro A. Lista de programas propuestos

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación
SALUD	S037	Programa Comunidades Saludables	Condicionada
SALUD	S200	Caravanas de la Salud	Condicionada
SALUD	S202	Sistema Integral de Calidad en Salud	Condicionada
SALUD	S250	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	Condicionada
SEDESOL	S065	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Condicionada
SEDESOL	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres	Condicionada
SEDESOL	S176	Pensión para Adultos Mayores	Condicionada
SE	S016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	Condicionada
SE	S151	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software	Condicionada
SHCP	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Condicionada
SHCP	S249	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Condicionada

SEMARNAT	U034	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	Condicionada
SEMARNAT	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Condicionada
SEMARNAT	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Condicionada
SEMARNAT	U028	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	Condicionada
SEMARNAT	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Condicionada
SEP	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Condicionada

Fuente: Elaboración del CONEVAL

ooOoo

III. Estrategia de Aprobación de Indicadores

La aprobación de indicadores es el proceso mediante el cual se determina si los indicadores de resultados, servicios y gestión contenidos en la MIR de los programas de desarrollo social ofrecen información significativa y relevante sobre los programas de desarrollo social, por esta razón los indicadores deben cumplir con una serie de requisitos mínimos permitiendo que la información que proporcionan sea confiable bajo ciertos criterios.

Etapa I: Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión

La primera etapa consiste en el análisis del diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión en el que se verifica si estos cumplen con las características mínimas de claridad, monitoreabilidad, relevancia y adecuación. Para realizar la valoración integral se utiliza la Ficha de Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados. Esta ficha está conformada por una serie de reactivos binarios (Sí/No) que permiten determinar el cumplimiento y el diseño de las principales características que deben cumplir los indicadores incluidos en la MIR.

En 2012 se presentó el *Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados*, en el que se presentan los avances y retos en la construcción de indicadores de los programas de desarrollo social. Derivado de los ajustes programáticos al interior de diversas dependencias federales, parte considerable de la información generada en 2012 ya no se considera pertinente debido a la desaparición, fusión o escisión de diversos programas. Por tal motivo, se realizó una actualización a la valoración realizada en 2012.

Dado que a inicios de 2014 se realizará la actualización del *Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados*, se consideró que la información 2013 sería de uso exclusivo del CONEVAL, por lo que los resultados de esta actualización no fueron enviados a los responsables de los programas de desarrollo social.

Etapa II: Valoración específica de indicadores de resultados

La valoración específica es la etapa en la cual se determina si los indicadores de resultados cumplen con los criterios mínimos de consistencia: pertinencia temática y factibilidad técnica. La valoración específica se aplica prioritariamente a los indicadores de resultados de los programas de desarrollo social, una vez realizada la etapa de valoración integral. Sin embargo, también se aplica a los indicadores de servicios o gestión cuando el Consejo lo considera conveniente.

Esta etapa surge de la necesidad de revisar los indicadores que midan el alcance de los resultados de los programas; si bien los indicadores de gestión han sido implementados tiempo atrás por los programas o dependencias, en la actualidad se ha dado impulso también al uso mayoritario de indicadores de resultados sin descuidar el mejoramiento de los indicadores de gestión, bienes y servicios.

Para esta etapa, se conforma una Mesa Técnica de Revisión de Indicadores de Resultados (MTRI), la cual está integrada por servidores públicos del Consejo, por un experto temático y, en su caso, un experto estadístico. Asimismo, se invita a funcionarios responsables de los programas de desarrollo social que corresponden, de la Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector, de la SHCP y de la ASF.

Los expertos temáticos y estadísticos fueron seleccionados por el Consejo y cuentan con experiencia en evaluaciones de programas de desarrollo social y tienen conocimientos especializados en el sector al que son invitados a participar. Asimismo, son miembros de una institución académica pública o privada dedicada a la investigación y/o a la evaluación de políticas públicas, o bien, son consultores privados que cumplan con las características mencionadas.

Etapa III: Emisión de dictamen de aprobación

En 2012, se envió la información correspondiente a la Cámara de Diputados, por conducto de la ASF, y a la SHCP para que emitan los comentarios que consideren pertinentes. Algunos programas habían tenido tanto la valoración integral como la valoración específica, sin embargo, un conjunto importante de los programas no contaba con la valoración específica, o no había tenido un dictamen favorable. Esta información fue revisada y analizada por la ASF, quien envió sus comentarios al CONEVAL.

La ASF elaboró 173 Informes de la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas; dichos informes contienen recomendaciones que los programas pudieran considerar en los procesos de mejora de la MIR y de los indicadores. Esta información fue enviada a cada Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector para que los remitieran a su vez a cada uno de los programas.

Asimismo, en 2014, el CONEVAL envió nuevamente a consideración de estas instancias la información de 48 programas del ámbito de desarrollo social de algunos programas nuevos derivados de los ajustes en la estructura programática realizada por la SHCP en 2013-2014. Cabe mencionar que se solicitó a la SHCP y a la ASF que a más tardar el 31 de octubre de 2014 el CONEVAL contara con las recomendaciones a los indicadores de los programas de desarrollo social cuya información fue enviada. En caso de no contar con la información requerida en la fecha indicada, el CONEVAL continuará con el proceso de aprobación correspondiente, y posteriormente enviará las recomendaciones de estas instancias a los programas sociales correspondientes.

Considerando los comentarios de la ASF y de la SHCP, se turna a la Comisión Ejecutiva del CONEVAL el pre-dictamen de aprobación de los programas de desarrollo social. La Comisión Ejecutiva acordó que se turnaran los resultados al Comité Directivo del CONEVAL para determinar la aprobación o no de los indicadores. Finalmente, se generó el dictamen sobre los indicadores por programa, siendo el resultado final una de las siguientes alternativas:

- **Aprobación directa.**- Los indicadores tienen el diseño y la construcción que permite medir los objetivos del programa de desarrollo social.
- **Aprobación condicionada.**- Los indicadores requieren de modificaciones en el diseño y la construcción para que permita medir los objetivos del programa de desarrollo social.
- **Aún no cumple los criterios mínimos.**- Los indicadores requieren cambios sustanciales en su diseño o consistencia para que estos puedan medir los objetivos del Programa. Los indicadores deben ser mejorados para su eventual aprobación.

El Consejo informará a los programas de desarrollo social, mediante la Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector, el resultado del dictamen emitido por el Comité Directivo.

IV. Acciones Implementadas para la Aprobación de Indicadores

Esquemas de Capacitación

Cuadro 1. Cursos realizados con dependencias federales 2007-2014

	Construcción de Indicadores de Desempeño		Metodología de Marco Lógico	
	Cursos	Asistentes	Cursos	Asistentes
2007	-	-	16	599
2008	1	16	13	349
2009	15	547	5	299
2010	4	194	8	361
2011	5	96	7	249
2012	6	100	4	108
2013	1	33	7	269
2014	2	57	6	213
Total	34	1043	66	2447

Fuente: Elaboración del CONEVAL

En el marco del mejoramiento de las MIR y con el objetivo de mejorar las capacidades de los funcionarios federales en materia de Metodología de Marco Lógico, Matriz de Indicadores para Resultados e indicadores, durante 2014 se realizaron diversas sesiones de capacitación y asesoría técnica, para las cuales se contó con el apoyo del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Durante el primer semestre de 2014 se realizaron 6 cursos sobre la Construcción de la Matriz de Marco Lógico y 2 sobre la Construcción de Indicadores a un total de 270 funcionarios públicos de dependencias como el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Secretaría de Educación Pública (SEP), Comisión Nacional del Deporte (CONADE) y Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). Es importante señalar que estas dos últimas tuvieron adecuaciones importantes en su estructura programática

por lo que hubo cambios esenciales en los objetivos e indicadores de los programas que coordinan.

Desde 2009 se han realizado 240 sesiones de Mesas Técnicas de Revisión de Indicadores (MeTRI), en las que se han analizado 579 indicadores de resultados, 280 a nivel de Fin y 399 a nivel de Propósito. En estas sesiones han participado todos los programas de desarrollo sujetos al proceso de aprobación de indicadores. En promedio, se analizan los indicadores de resultados de 30 programas sociales al año, salvo en el ejercicio 2011 y 2012, cuando se realizaron para 54 y 60 programas, respectivamente. La revisión se realiza con el apoyo de consultores externos (expertos temáticos y estadísticos) y con la participación de distintos actores, destacando el papel fundamental de los propios operadores del programa.

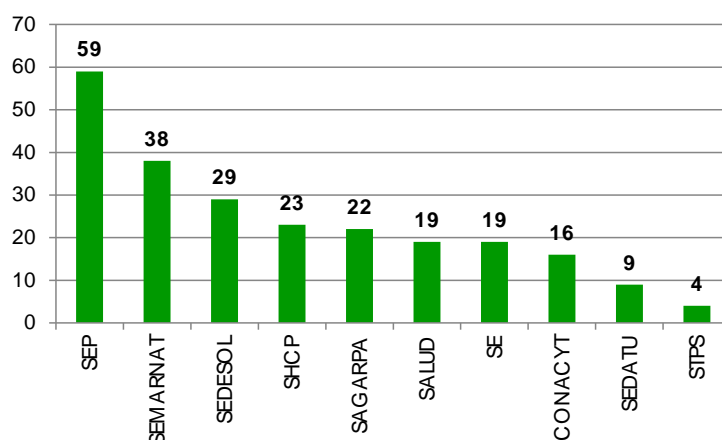
Cuadro 2. Sesiones de MeTRI realizadas 2009-2014, por ciclo presupuestal.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Programas Analizados							240
	31	34	54	60	29	32	
Indicadores Incluidos							679
Fin	42	42	59	63	36	38	280
Propósito	76	77	80	75	42	49	399

Fuente: Elaboración del CONEVAL.

En la Figura 1 se muestran las sesiones de MeTRI que se han realizado con cada una de las dependencias federales; la SEP es la dependencia que ha tenido el mayor número de sesiones de MeTRI, con 59 realizadas. Lo anterior derivado de que la misma dependencia agrupaba el mayor número de programas sociales. Las dependencias que le siguen son la SEMARNAT, la SEDESOL y la SAGARPA con 38, 29 y 23 sesiones de MeTRI respectivamente.

Figura 1. Sesiones MeTRI realizadas por el CONEVAL, 2009-2014



Fuente: Elaboración del CONEVAL

En el Cuadro 3 se presentan los consultores temáticos que participaron en las Mesas Técnicas de Revisión de Indicadores del ejercicio fiscal 2014, además de las dependencias cuyos indicadores de resultados de programas fueron analizados.

Cuadro 3. Consultores temáticos 2014

Experto Temático	Institución	Dependencias
Alejandro Guevara Sanginés	Universidad Iberoamericana	SEMARNAT
Gerardo Esquivel Hernández	El Colegio de México (COLMEX)	SEDESOL
Hugo J. Fuentes Castro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)	SE, CONACYT, SHCP
Ívico Ahumada Lobo	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	SEP, CDI
Octavio Gómez Dantés	Instituto Nacional de Salud Pública (INSP)	SALUD
Martha Schteingart	El Colegio de México (COLMEX)	SEDATU

Fuente: Elaboración del CONEVAL

V. Propuesta de Dictamen de Aprobación de Indicadores

El Programa Anual de Evaluación (PAE) determina el conjunto de programas federales sujetos al proceso de revisión y/o aprobación de indicadores de acuerdo con el Inventario CONEVAL de programas y acciones de desarrollo social. En 2014, los programas sujetos a la aprobación de sus indicadores son un total de 150 programas sociales, de los cuales 91 están *sujetos a Reglas de Operación* (modalidad S) y los 59 restantes se refieren a *otros subsidios* (modalidad U). Estos programas se encuentran descritos en el *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014*.

Propuesta de dictamen de aprobación de indicadores

A continuación, se presenta la lista de indicadores que se proponen para aprobar sus indicadores, de manera condicionada.

Cuadro 4. Lista de programas propuestos a aprobar¹

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación
SALUD	S037	Programa Comunidades Saludables	Condicionada
SALUD	S200	Caravanas de la Salud	Condicionada

¹ Ver anexo para resumen de análisis de los indicadores de los programas; estos programas fueron sometidos a consideración de la Cámara de Diputados por conducto de la Auditoría Superior de la Federación y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cumplimiento del art. 77 de la LGDS.

SALUD	S202	Sistema Integral de Calidad en Salud	Condicionada
SALUD	S250	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	Condicionada
SEDESOL	S065	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Condicionada
SEDESOL	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres	Condicionada
SEDESOL	S176	Pensión para Adultos Mayores	Condicionada
SE	S016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	Condicionada
SE	S151	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software	Condicionada
SHCP	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Condicionada
SHCP	S249	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Condicionada
SEMARNAT	U034	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	Condicionada
SEMARNAT	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Condicionada
SEMARNAT	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Condicionada
SEMARNAT	U028	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	Condicionada
SEMARNAT	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Condicionada
SEP	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Condicionada

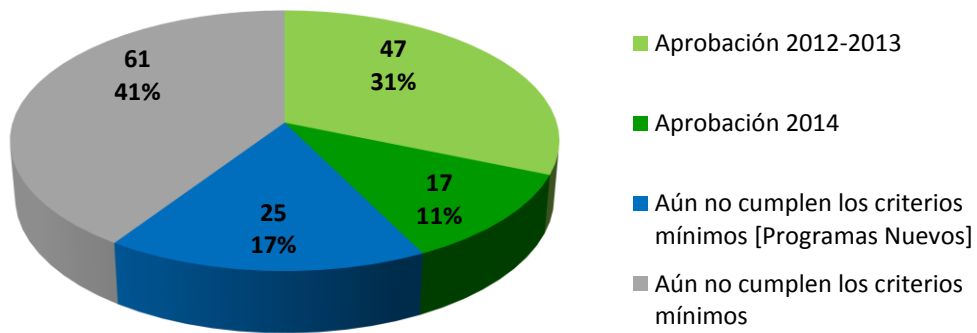
Fuente: Elaboración del CONEVAL

Respecto a la aprobación condicionada, se les informará a los programas sobre cuáles deben ser las adecuaciones necesarias para mejorar sus indicadores. Una vez que realicen estos ajustes en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda se modificará su dictamen de aprobación a directa.

Avance del proceso de aprobación 2012-2014

De los 150 programas de desarrollo social sujetos al proceso, se tiene que 47 programas sociales (26 del ejercicio fiscal 2012 y 21 correspondientes al ejercicio fiscal 2013) cuentan con aprobación de sus indicadores. Para 2014 se propone la aprobación de 17 programas presupuestarios, que sumados a los anteriormente aprobados totalizarían 64 programas sociales con aprobación (directa o condicionada), lo que representa un avance del 43 por ciento.

Figura 2. Programas de desarrollo social con aprobación de indicadores, 2012-2014



Fuente: Elaboración del CONEVAL

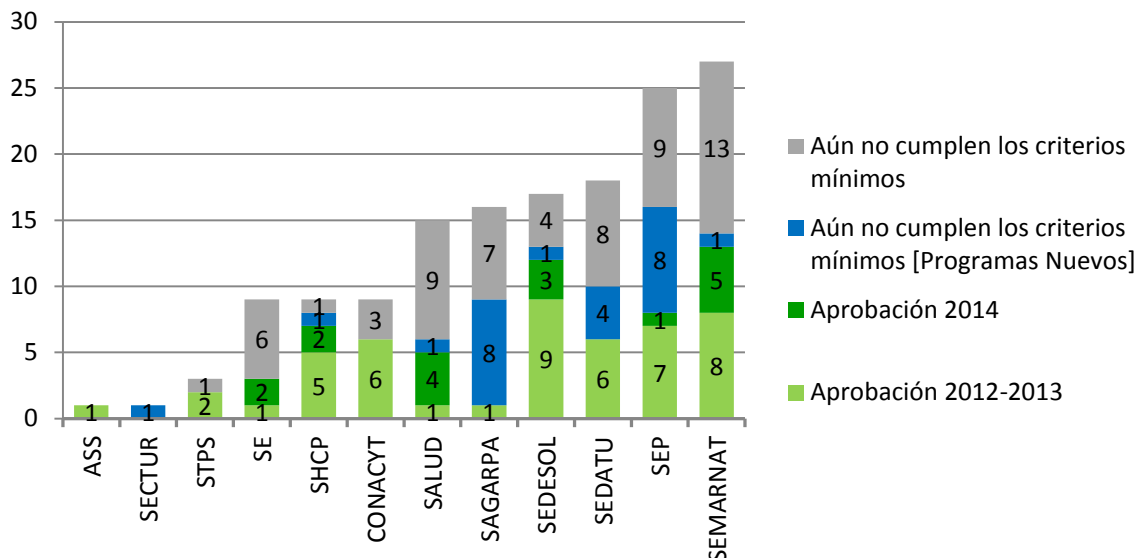
De esta manera, se cuenta con un grupo de 86 programas del ámbito social cuyos indicadores aún no cumplen con las características mínimas establecidas por el CONEVAL. Sin embargo, es importante dividir a estos en dos subconjuntos: el primero, aquellos que aún no cumplen los criterios mínimos pero que son nuevos para el ejercicio 2014 y segundo, aquellos que están vigentes desde ejercicios anteriores pero cuyos indicadores aún no han cumplido con los criterios mínimos establecidos, no obstante de las recomendaciones que ha emitido el CONEVAL.

Para 2014, de los 86 que aún no cumplen los criterios mínimos, 61 de ellos ya han sido asesorados a través del CONEVAL para mejorar el diseño de sus indicadores. Estos programas han recibido los comentarios de mejora a través de los siguientes instrumentos:

- *Ficha de Evaluación de Indicadores de Resultados, Servicios y Gestión;*
- *Informe de la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores de Resultados*

Por otro lado, durante el cuarto trimestre de 2014 el CONEVAL realizará nuevamente el Diagnóstico de la Matriz de Indicadores para Resultados mediante el cual emitirá comentarios y recomendaciones de mejora para los programas sociales incluidos en el proceso de aprobación, incluyendo a los programas sociales considerados de nueva creación.

Figura 3. Avance del Proceso de Mejora y Aprobación de Indicadores



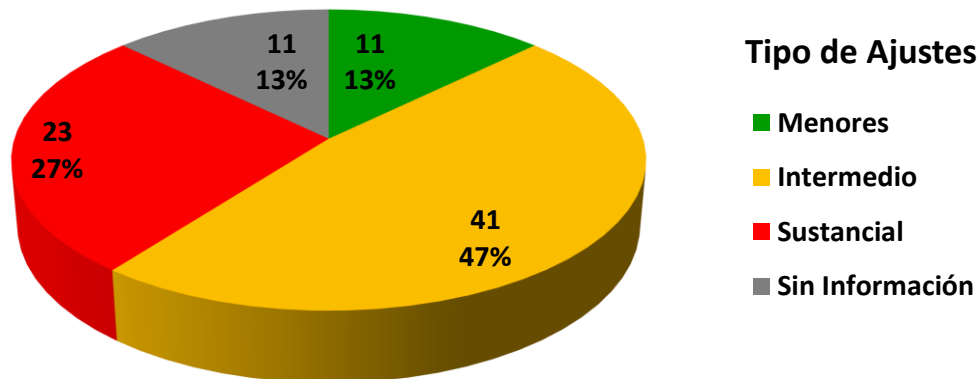
Fuente: Elaboración del CONEVAL

Pese a que todos los programas de desarrollo social han sido sujetos al proceso de aprobación, no todos los programas han logrado que sus indicadores cumplan las características mínimas. Como se observa en la figura anterior, algunas dependencias aún tienen, en números absolutos y relativos, pocos avances para consolidar el diseño de sus indicadores. Por ejemplo, SEMARNAT, SEP y SALUD son las dependencias con el mayor número de programas cuyos indicadores no han sido aprobados; por otro lado, dependencias como SE, SALUD y SEDATU son las que en proporción muestran pocos avances en este proceso.

En 2013, el CONEVAL realizó un ejercicio para revisar las MIR de los programas de desarrollo social. Este análisis interno permitió obtener información sobre la calidad de las MIR y establecer un esquema de mejora de los indicadores en el marco del cambio de administración del Poder Ejecutivo. De los 86 programas de desarrollo social que aún no cumplen con los criterios mínimos establecidos, se cuenta con información para 75 de estos programas. Con base en los resultados se clasificaron a los programas según su semaforización, aquellos programas que cuentan con un diseño destacado o adecuado requieren realizar *ajustes menores* a sus indicadores, mientras los programas que requieren realizar *ajustes intermedios* con aquellos que cuentan con un diseño moderado. Finalmente, los programas que requieren realizar *ajustes sustanciales* son aquellos que tienen un diseño con oportunidad de mejora.

La Figura 5 presenta la distribución de los programas de acuerdo con los tipos de ajustes que requieren para que sean propuestos a aprobación del Comité Directivo del CONEVAL.

Figura 4. Programas que “Aún no cumplen los requisitos mínimos”, por tipo de ajuste



Como se puede observar en la figura anterior, solamente 11 programas de desarrollo social requieren hacer *ajustes menores* a sus indicadores. Además, casi la mitad de los programas (47%) requieren realizar ajustes intermedios (modificaciones en sus objetivos que se traducirán en ajustes en sus indicadores) y finalmente, 23 programas (27%) se encuentran en el grupo que requieren *ajustes sustanciales*, lo cual, se refiere a que deben mejorar fundamentalmente el planteamiento de sus objetivos para establecer en su caso, nuevos indicadores o bien, replantear sus indicadores actuales.

VI. Conclusiones

El proceso de aprobación de indicadores de los programas de desarrollo social del presente ejercicio fiscal refleja las modificaciones realizadas por parte de los programas en la modificación de sus objetivos e indicadores de acuerdo a la nueva alineación de estos al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Estos nuevos enfoques dictan un reto para que los programas construyan y diseñen indicadores que sean relevantes, cumpliendo con las características mínimas establecidas en la normatividad correspondiente.

Durante el segundo semestre de 2014 se continuará con el análisis de la información de los indicadores de los programas que aún no cuentan con criterios mínimos para la aprobación de sus indicadores y se incluirá a los programas nuevos, de manera que su diseño cumpla con los criterios establecidos.

Aunque la aprobación de indicadores representa la consolidación de un proceso que ha madurado a lo largo de algunos años desde su implementación, aún se presentan retos importantes para la consolidación de una Gestión basada en Resultados. Existen tres retos importantes: 1) sensibilizar a los servidores públicos que recién han ingresado a la APF acerca de la importancia de contar con indicadores que cumpla con características mínimas e 2) impulsar la mejora de los indicadores de los programas ya existentes y cuyas estructuras orgánicas continúan sin modificaciones, y 3) fortalecer el uso de la información de los indicadores para mejorar el desempeño de los programas sociales.

La consolidación de este proceso de aprobación de indicadores representa un esfuerzo conjunto entre los operadores de los programas, sus unidades de evaluación, evaluadores externos, personal de la ASF y la SHCP y del mismo CONEVAL para dotar a la Administración Pública Federal de indicadores que midan resultados reales de los programas en niveles de resultados y de gestión, bienes y servicios. En resumen, desde 2008 los esfuerzos del CONEVAL han derivado en la planeación y ejecución de diversas acciones para mejorar el diseño de los indicadores de los programas de desarrollo social, logrando que los 150 programas sociales sujetos al proceso de aprobación tuvieran observaciones y recomendaciones de mejora a sus instrumentos de monitoreo. Durante el tercer trimestre de 2014, el CONEVAL realizará nuevas recomendaciones con el fin de que los programas sociales cuenten con indicadores que los doten de información relevante y significativa para la toma de decisiones.

Anexo A. Programas de Desarrollo Social y su estatus de aprobación

Los 150 programas sujetos al proceso de aprobación pueden agruparse de la siguiente manera:

- Al tercer trimestre de 2014, se somete a consideración del Comité Directivo del CONEVAL los indicadores de 17 programas de manera condicionada (*Condicionada 2014*).
- Entre 2012 y 2013, se aprobaron los indicadores de 47 programas de desarrollo social. (*Aprobado 2012*).
- Finalmente, se tienen 86 programas cuyos indicadores aún no cumplen las características mínimas dado que no han mejorado el diseño de estos (*No cumple las características mínimas*).

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación
SALUD	S037	Programa Comunidades Saludables	Condicionada 2014
SALUD	S200	Caravanas de la Salud	Condicionada 2014
SALUD	S202	Sistema Integral de Calidad en Salud	Condicionada 2014
SALUD	S250	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	Condicionada 2014
SEDESOL	S065	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Condicionada 2014
SEDESOL	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres	Condicionada 2014
SEDESOL	S176	Pensión para Adultos Mayores	Condicionada 2014
SE	S016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	Condicionada 2014
SE	S151	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software	Condicionada 2014
SHCP	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Condicionada 2014
SHCP	S249	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Condicionada 2014
SEMARNAT	U034	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	Condicionada 2014
SEMARNAT	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Condicionada 2014
SEMARNAT	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Condicionada 2014
SEMARNAT	U028	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	Condicionada 2014
SEMARNAT	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Condicionada 2014
SEP	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Condicionada 2014
CONACYT	U002	Apoyo a la consolidación Institucional.	Directa 2013
SE	U004	Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	Directa 2013
STPS	U002	Programa de Apoyo para la Productividad	Directa 2013
ASS	S038	Programa IMSS-Oportunidades	Condicionada 2013

CONACYT	S190	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Condicionada 2013
CONACYT	S192	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Condicionada 2013
CONACYT	S236	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Condicionada 2013
CONACYT	U003	Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Condicionada 2013
SAGARPA	U004	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	Condicionada 2013
SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Condicionada 2013
SEMARNAT	S047	Programa de Agua Limpia	Condicionada 2013
SEMARNAT	S074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Condicionada 2013
SEMARNAT	S075	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Condicionada 2013
SEMARNAT	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Condicionada 2013
SEMARNAT	S218	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	Condicionada 2013
SEMARNAT	U010	Programa de Cultura del Agua	Condicionada 2013
SEP	S204	Cultura Física	Condicionada 2013
SEP	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Condicionada 2013
SEP	S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados	Condicionada 2013
SEP	S222	Programa de Escuela Segura	Condicionada 2013
SHCP	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Condicionada 2013
SEDATU	S088	Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	Directa 2012
SEDATU	S089	Programa para el Impulso de Empresas y Organizaciones Sociales y Agrarias	Directa 2012
SEDATU	S203	Programa de Apoyo a Jóvenes para la Productividad de Futuras Empresas Rurales	Directa 2012
SEDESOL	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Directa 2012
SEDESOL	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Directa 2012
SEDESOL	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades /1	Directa 2012
SEMARNAT	S079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Directa 2012
SHCP	S179	Programa de Infraestructura Indígena	Directa 2012
SEDATU	S058	Programa de vivienda digna	Condicionada 2012
SEDATU	S117	Programa de Vivienda Rural	Condicionada 2012
SEDATU	S177	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	Condicionada 2012
SEDESOL	S054	Programa de Opciones Productivas	Condicionada 2012

SEDESOL	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Condicionada 2012
SEDESOL	S070	Programa de Coinversión Social	Condicionada 2012
SEDESOL	S118	Programa de Apoyo Alimentario	Condicionada 2012
SEDESOL	S174	Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras /3	Condicionada 2012
SEDESOL	S216	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias	Condicionada 2012
SEMARNAT	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES)	Condicionada 2012
SEP	S029	Programa Escuelas de Calidad	Condicionada 2012
SEP	S205	Deporte	Condicionada 2012
SEP	U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Condicionada 2012
SHCP	S001	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Condicionada 2012
SHCP	S172	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Condicionada 2012
SHCP	S199	Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	Condicionada 2012
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Condicionada 2012
CONACYT	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Directa 2012
CONACYT	S225	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	No cumple las características mínimas
CONACYT	U001	Apoyos para estudios e investigaciones	No cumple las características mínimas
CONACYT	U004	Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S240	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S257	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S258	Programa Integral de Desarrollo Rural	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S259	Programa de Fomento a la Agricultura	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S260	Programa de Fomento Ganadero	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S261	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S262	Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S263	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	No cumple las características mínimas
SAGARPA	S264	Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	No cumple las características mínimas
SAGARPA	U002	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	No cumple las características mínimas
SAGARPA	U009	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	No cumple las características mínimas
SAGARPA	U010	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	No cumple las características mínimas

SAGARPA	U013	Vinculación Productiva	No cumple las características mínimas
SAGARPA	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	No cumple las características mínimas
SAGARPA	U019	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	No cumple las características mínimas
SALUD	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	No cumple las características mínimas
SALUD	S149	Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia	No cumple las características mínimas
SALUD	S150	Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	No cumple las características mínimas
SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	No cumple las características mínimas
SALUD	U005	Seguro Popular	No cumple las características mínimas
SALUD	U006	Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	No cumple las características mínimas
SALUD	U007	Reducción de la mortalidad materna	No cumple las características mínimas
SALUD	U008	Prevención contra la obesidad	No cumple las características mínimas
SALUD	U009	Vigilancia epidemiológica	No cumple las características mínimas
SALUD	U012	Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	No cumple las características mínimas
SECTUR	S248	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	No cumple las características mínimas
SEDATU	S048	Programa Hábitat	No cumple las características mínimas
SEDATU	S175	Rescate de espacios públicos	No cumple las características mínimas
SEDATU	S213	Programa de apoyo a los avocados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares	No cumple las características mínimas
SEDATU	S237	Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos	No cumple las características mínimas
SEDATU	S253	Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales	No cumple las características mínimas
SEDATU	S254	Reubicación de la Población en Zonas de Riesgos	No cumple las características mínimas
SEDATU	S255	Consolidación de Reservas Urbanas	No cumple las características mínimas
SEDATU	S256	Programa de Fomento a la Urbanización Rural	No cumple las características mínimas
SEDATU	U001	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	No cumple las características mínimas
SEDATU	U002	Programa de impulso al desarrollo regional y territorial	No cumple las características mínimas
SEDATU	U003	Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	No cumple las características mínimas
SEDATU	U004	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	No cumple las características mínimas
SEDESOL	S061	Programa 3 x 1 para Migrantes	No cumple las características mínimas
SEDESOL	S071	Programa de Empleo Temporal /2	No cumple las características mínimas
SEDESOL	S241	Seguro de Vida para Jefas de Familia	No cumple las características mínimas

SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	No cumple las características mínimas
SEDESOL	U009	Comedores comunitarios	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U009	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U019	Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U021	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U022	Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U024	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U025	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U029	Programa de Conservación del Maíz Criollo	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U030	Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U031	Incentivos para la Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U032	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas	No cumple las características mínimas
SEMARNAT	U037	Infraestructura Hídrica	No cumple las características mínimas
SEP	S207	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias	No cumple las características mínimas
SEP	S208	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	No cumple las características mínimas
SEP	S243	Programa Nacional de Becas	No cumple las características mínimas
SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No cumple las características mínimas
SEP	S245	Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas	No cumple las características mínimas
SEP	S246	Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica	No cumple las características mínimas
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No cumple las características mínimas
SEP	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	No cumple las características mínimas
SEP	U040	Programa de Carrera Docente (UPES)	No cumple las características mínimas
SEP	U059	Instituciones Estatales de Cultura	No cumple las características mínimas
SEP	U067	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	No cumple las características mínimas
SEP	U074	Escuelas Dignas	No cumple las características mínimas
SEP	U077	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	No cumple las características mínimas

SEP	U079	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	No cumple las características mínimas
SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	No cumple las características mínimas
SEP	U081	Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	No cumple las características mínimas
SEP	U082	Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo	No cumple las características mínimas
SE	S017	Programa de Fomento a la Economía Social	No cumple las características mínimas
SE	S020	Fondo Nacional Emprendedor	No cumple las características mínimas
SE	S021	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	No cumple las características mínimas
SE	S214	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto	No cumple las características mínimas
SE	S220	Programa para el Desarrollo Tecnológico de la Industria	No cumple las características mínimas
SE	U003	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras	No cumple las características mínimas
SHCP	U010	Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	No cumple las características mínimas
SHCP	U011	Programa de Derechos Indígenas	No cumple las características mínimas
STPS	U001	Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral	No cumple las características mínimas

Fuente: Elaboración del CONEVAL