Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa de Subsidio a programas para jóvenes en el periodo 2011-2012.

I. Comentarios Generales

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) de incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011.

La Evaluación fue coordinada por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) a través de la Dirección de Evaluación y Control. La Evaluación se llevo a cabo siguiendo una metodología específica establecida por CONEVAL. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa en materia del Diseño; Planeación y Orientación a Resultados; Cobertura y Focalización; Operación; Percepción de la Población Atendida; y la Medición de Resultados.

II. Comentarios específicos

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

Se evaluaron 6 ámbitos (diseño; planeación y orientación a resultados; cobertura y focalización; operación; percepción de la población objetivo; resultados), concluyendo el evaluador con los siguientes comentarios para cada uno de los temas:

- Diseño, el programa se encuentra desarrollando un sistema que permitirá conocer el padrón de beneficiarios que reciben los apoyos, por otra parte el evaluador concluye que el programa no cuenta con los elementos básicos como: diagnostico, identificación de la problemática, población objetivo, etc.
  Fortaleza
- Planeación y orientación a resultados, el programa cuenta con un plan de trabajo y ha realizado talleres de planeación estratégica para redefinir sus indicadores, sin embargo el evaluador concluye que no está basado en una planeación estratégica orientada a resultados, sigue un esquema de operación – gestión.
- Cobertura y Focalización, se determina que el programa no define a su población objetivo por lo que no existe un parámetro de referencia de la cobertura y focalización.
- Operación, el programa operativamente es funcional, sin embargo se requiere mejorar algunos conceptos de planeación y/o diseño, a fin de vincular estos con la MIR.
- Percepción de la población atendida, el programa no cuenta con instrumentos de medición del grado de satisfacción de su población atendida.
- Medición de resultados, el programa documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito con indicadores de la MIR, el evaluador también concluye que el

programa no cuenta con instrumentos de medición del grado de satisfacción de su población atendida

De acuerdo con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, el Programa muestra resultados deficientes en todos los aspectos abordados en la evaluación.

III. Fuentes de información utilizadas

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- El análisis tomo como referencia la información proporcionada por el Programa y entrevistas con los principales involucrados.

IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

La evaluación fue realizada por la Universidad Autónoma, encargado de la Evaluacion Eduardo Sánchez Rosete.
Subsidio a programas para jóvenes, Instituto Mexicano de la Juventud.