SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Documento de Trabajo del Programa:

S-152 Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria

Periodo 2012-2013

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
1	Aunque el PFT cuenta con los procedimientos para la recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo, hace falta contar con un manual de procedimientos que permita documentar dichos procesos. Adicionalmente el Programa no cuenta con procedimientos o lineamientos para normar la ejecución de sus procesos de selección de beneficiarios y/o proyectos. Para dicha actividad se apoya de las ROP, sin embargo falta un documento que permita identificar los procesos y responsables directos.	Poner a disposición de los SET´s y la ciudadanía una versión pública de la Guía Técnica para la Construcción del Programa Estatal y mencionarla como un insumo a utilizar para la formulación de los PEFT.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Que los SET´s apliquen los lineamientos establecidos para la elaboración de los PFT.	Publicación de la Guía Técnica para la Construcción del Programa Estatal
2	Aunque el PFT cuenta con los procedimientos para la selección de PEFT, no se especifican los procedimientos para la selección de beneficiarios (Alumnos, Profesores, Directivos, ATPs) que cada entidad realiza. Adicionalmente, a pesar el PFT cuenta con procedimientos para la selección de proyectos (PEFT) no se encontró evidencia de cómo es que la CNT realiza dicha evaluación.	Establecer criterios de focalización que contemplen la selección de los beneficiarios y que sean aplicables a todas las entidades, de tal manera que se cuente con un proceso estandarizado para la selección de beneficiarios del Programa y que no deje de considerar las demandas específicas de cada estado. Formalizar un documento donde se plasmen los criterios que se consideran en las evaluaciones del los PEF que realiza la CNT para la autorización presupuestaria de los apoyos.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Mejorar la forma en que se selecciona a los beneficiarios y se evalúa en desempeño de los PFT.	Criterios de focalización establecidos
3	Aunque en PFT cuenta con un mecanismo documentado de operación, hace falta especificar el proceso de asignación de recursos a las entidades, es decir, el proceso de transferencia de los recursos a las Secretarías de Finanzas Estatales y Jefaturas de los SET's. Dicho proceso no se encuentra plasmado en las ROP ni en el Diagrama de Flujo de Operación del Programa.	Ampliar el Diagrama de Flujo de las Reglas de Operación, con la intervención de autoridades locales.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	29/03/2013	Evidenciar el proceso que deben seguir los involucrados de la operación de los recursos en los estados.	Diagrama 2013 ampliado en Reglas de Operación
4	El PFT no cuenta con un diagnóstico actualizado que permita elaborar el análisis del problema a través de los esquemas del Árbol del Problema y de Objetivos. Los estudios descriptivos de la situación de Telesecundaria con los que cuenta no permiten conocer las características del problema así como la cuantificación y características de la población que presenta el problema. Por último, no incluye un plazo de revisión y actualización.	Realizar un diagnóstico que refleje la situación actual del PFT.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Se identifique claramente el problema	Diagnóstico Federal del PFT realizado.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2013

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
5	El PFT no cuenta con un instrumento que permita medir el grado de satisfacción de los beneficiarios.	Proponer un mecanismo que permita conocer la percepción de los beneficiarios, a través de la aplicación del programa de Contraloría Social de la SFP, en el PFT.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Conocer la percepción de los beneficiarios del PFT.	Formato de Contraloría Social 2013 propuesto.
6	El PFT no ha atendido los comentarios emitidos por COFEMER referentes a los tópicos del proceso de selección de los beneficiarios y la suscripción de convenios: 1. Agregar al cuerpo de las ROP los mecanismos a los que se hace referencia en el numeral 4.4.1.1: "Las Jefaturas de los SET´s definirán los mecanismos que consideren más apropiados para la selección de beneficiarios, tomando como premisa básica, el equilibrio necesario de género" y 2. Anexar el Convenio de Coordinación.	Incorporar las recomendaciones de COFEMER a las Reglas de Operación, en la medida en que se consideren pertinentes y coadyuven a la mejora del PFT.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	29/03/2013	Transparentar los mecanismos de operación del PFT.	Reglas de Operación 2013 mejoradas
7	El PFT presenta una multiplicidad de planteamientos referente al problema o área de oportunidad que pretende atender el programa así como de la población o área de enfoque que presenta dicho problema; dificultando evaluar con claridad la razón de ser del programa. Asimismo, la definición que presenta el programa no incluye un plazo de revisión y actualización.	Revisar la redacción del problema, de acuerdo a la "Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados".	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Se aclare el problema que busca atender el programa.	Árbol de problemas del PFT 2013-2018
8	La DGME no cuenta con un plan estratégico que establezca el problema que busca atender, los resultados que quiere alcanzar, los indicadores que utilizará para medir los avances y que contemple un horizonte de planeación de mediano y largo plazo.	Elaborar un plan estratégico con visión de mediano y largo plazo.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Establecer los objetivos a alcanzar en el mediano y largo plazo por parte del PFT	Plan Estratégico del PFT elaborado.
9	La instancia ejecutora no tiene un plan de trabajo anual que contemple todas las actividades sustantivas para la operación del PFT, solo se identificó un cronograma de actividades para la elaboración de los PEFT.	Elaborar un plan de trabajo anual del PFT.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Establecer las actividades sustantivas del PFT, para atender en el corto plazo.	Plan de trabajo anual del PFT.
10	Los indicadores a nivel de actividad que conforman la MIR del PFT, no reflejan las acciones más relevantes que el programa realiza para la generación del a) Proceso de enseñanza; b) Proceso de Aprendizaje y c) Proceso de capacitación para la gestión. Del mismo modo, las metas establecidas para los indicadores que integran la MIR del PASH, son laxas pues no refleja a través del tiempo cual es comportamiento del indicador. *Aplica también para la pregunta 12.	Realizar reuniones entre la Dirección de Planeación y Seguimiento de la DGMIE y los responsables del programa, a fin de mejorar la MIR.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Mejorar la MIR y que los indicadores reflejen en el mediano y largo plazo el comportamiento de las metas.	Matriz de Indicadores 2014 mejorada.
11	Los padrones de beneficiarios que los SET´s envían a la DGME difieren en la categorización de la información, así también en el SISPRO los apoyos otorgados se clasifican por actividad.	Elaboración de Lineamientos para la integración de padrones de beneficiarios de los Servicios Estatales de Telesecundaria.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Integrar y homologar la información del Padrón de Beneficiarios 2012	Lineamientos de Padrón de Beneficiarios
12	Si bien el PFT presenta la definición de la Población Objetivo, especifica las metas de cobertura anual y es congruente con su diseño, no se especifica el mecanismo a través del cual los SET's definen sus estrategias de cobertura de la población objetivo. Finalmente, se constató que el programa no cuenta con un único documento que detalle su estrategia de cobertura considerando una visión a mediano y largo plazo.	Elaborar un documento que permita definir las estrategias de cobertura de cada Entidad Federativa y la estrategia de cobertura del programa a nivel federal.	Dirección General Adjunta de Tecnología Educativa / Responsable del Programa de Telesecundaria	31/12/2013	Conocer la forma en que los SET´s atenderán en el corto, mediano y largo plazo a sus beneficiarios.	Plan Estratégico del PFT elaborado.