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En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral vigésimo quinto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, el numeral 15 Programa Anual de Evaluación 2013, así como en observancia de lo estipulado en el numeral 8 de los Mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los Programas Federales de la Administración Pública Federal 2012, la Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano presenta la opinión de la dependencia (posición institucional) respecto de los resultados y de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones de informes y evaluaciones concluidas durante del ejercicio fiscal 2012 del Programa Prevención de Riesgos en Asentamientos Humanos (PRAH).

**COMENTARIOS GENERALES**

Conscientes que el principal objetivo de las evaluaciones debe ser mejorar sistemáticamente los Programas y las políticas públicas, en este caso las políticas sociales, tomando en cuenta la información y los hallazgos relevantes que arrojan los informes y evaluaciones concluidas, por la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano durante en el ejercicio fiscal 2012, generó un proceso de discusión participativo para analizar dichos informes y evaluaciones, estas actividades.

La Dirección General de Ordenamiento Territorial y de Atención a Zonas de Riesgo (DGOTAZR) en su calidad de instancia normativa y operativa del Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos, concluye que los informes recibidos así como los principales recomendaciones provenientes de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio fiscal 2012 realizada durante el 2013 , misma que fue presentada para sus análisis, selección y clasificación en los Aspectos de Mejora (ASM)

El diseñarse el PRAH, se consideró que sería un Programa con un impacto favorable a escala municipal, prueba de ello son algunos de los comentarios vertidos en la Evaluación de Diseño; sin embargo, debido al trabajo de difusión y al interés que los gobiernos locales tuvieron sobre las acciones incluidas en el Programa, una de las principales problemáticas fue la sobre demanda que se generó y el poco presupuesto con que cuenta, por ello fue necesario ponderar por su nivel de riesgo a aquellas acciones para ser aceptadas.

Por lo anterior, se considera que la evolución del Programa podrá ser encaminada a lograr un mejor apoyo presupuestal por las autoridades competentes en la materia, así como lograr desarrollarse con los mecanismos adecuados dada la oportunidad que se presenta por su recién introducción y su contribución para el cumplimiento de los objetivos institucionales en materia de prevención de riesgos.

**COMENTARIOS ESPECÍFICOS**

Como resultado de los informes y evaluaciones a Programas Sociales, concluida durante el ejercicio fiscal 2012, se detectaron y clasificaron los ASM con los siguientes resultados:

1. **Debilidad**: Consolidar la metodología implementada entre en el Centro Nacional de Prevención de Desastres Natural y esta Dirección General a fin de incrementar los contenidos para la revisión y autorización de las acciones apoyados con el Programa.

**Recomendación realizada por el evaluador para atender la Debilidad**: Consolidar el intercambio de información con el Centro Nacional de Prevención de Desastres.

**Causa:** Los Atlas de Riesgos apoyados con el Programa son revisado con la metodología elaborara por la Dirección General utilizando la Bases para la Estandarización en la Elaboración de Atlas de Riesgos y Catálogo de Datos Geográficos para Representar, sin embargo, en necesario realizar actualización a los contenidos sobre los diferentes fenómenos naturales, por lo que nos coordinamos con las instancia especializada en la materia para que aporte elementos nuevos al documento.

1. **Debilidad**: Con base en un diagnóstico integral y actualizado, será posible definir de forma adecuada y jerarquizada, aquellos municipios que representarían el área de enfoque objetivo.

**Recomendación realizada por el evaluador para atender la Debilidad**:Con el apoyo de la SEDATU, actualizar el Índice Municipal de Riesgos para fortalecer la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo.

**Causa:** Insuficiencia presupuestaria que permita finar la actualización de estudios o diagnósticos sobre las condiciones vigentes de los municipios por nivel de riesgos.

**FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

* Evaluación de Consistencia y Resultados 2012 del Programa de Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos.