**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA | NOMBRE DEL PROGRAMA | NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE |
|---|---|---|
| S046 | Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES) | Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas |

## I. COMENTARIOS GENERALES

En seguimiento a lo establecido en los Programas Anuales de Evaluación 2012 y 2013 en los que se establece que los programas federales en operación durante el ejercicio fiscal 2012 que estén incluidos en el anexo 3 y los que determinen la SHCP, la SFP y el Consejo deberán realizar una Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 (EED), el CONEVAL definió realizar la Evaluación Especifica de Desempeño 2012-2013 del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES).

## II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Con base en el Programa de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2013 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal en el numeral 32 se establece que en cumplimiento al PAE12 las evaluaciones específicas de desempeño se llevarán a cabo en 2013, coordinadas y contratadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) con recursos propios. En este sentido la Evaluación Especifica de Desempeño del S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES) fue realizada por el Dr. Alejandro Eduardo Guevara Sanginés.

## III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| 1 | Llevar a cabo una evaluación de impacto que muestre la contribución del programa a la conservación y desarrollo de capacidades. | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional y Dirección de Evaluación y Seguimiento | Fracción XIX, del Artículo 74 y fracción V, del Artículo 78, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | | Alta X<br>Media _<br>Baja _ | 1) Mediante Oficio NO. VQZ.DGAE.052.5.13, de fecha 08 de octubre de 2013, el CONEVAL notificó a la SEMARNAT que la propuesta del PROCODES había sido seleccionada para participar en el "Taller Incubadora de Evaluaciones de Impacto de Programas Sociales. Como resultado se cuenta con una nota conceptual para la Evaluación de Impacto del PROCODES, la cual fue sometida a | **Sí**_<br>**No** X | | Corrige _<br>Modifica _<br>Adiciona _<br>Reorienta _<br>Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_<br>Operación _<br>Resultados_<br>Productos_<br>Indicadores_<br>Cobertura_<br>Planeación_<br>Ejecución_<br>Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí X No_ | | | **Institucionales** | | | | | | | |
| | | **Relevante** | Sí X No_ | | | **Interinstitucionales** | X | | | | | | |
| | | **Factible** | Sí_ No X | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar m de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| | | | | | | | | | opinión de un consultor experto contratado por CONEVAL. 2) En caso de que el CONEVAL autorice el análisis de factibilidad para la Evaluación de Impacto y la CONANP disponga de los recursos suficientes para su contratación, los resultados intermedios de esta evaluación se podrán tener a más tardar en cinco años. | | | | |
| 2 | Replantear, a corto plazo, las metas de los indicadores de gestión, debido a la disminución en la demanda | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento | **Específicos** | X | Alta _ | El PROCODES es de convocatoria abierta, el cual | **Sí** X | Replantear las metas de los indicadores de resultados | Corrige X<br>Modifica _<br>Adiciona _<br>Reorienta _ | Diseño_<br>Operación _<br>Resultados X<br>Productos_ |
| | | **Justificable** | Sí X No_ | | | **Institucionales** | | Media X | | **No** _ | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar m de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| | de apoyos. | **Relevante** | Sí X No_ | | Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Interinstitucionales** | | Baja _ | dictamina técnica y económicamente el total de solicitudes que cumplen con los requisitos establecidos en su normatividad. Un proyecto o acción del PROCOCES puede bajar su demanda en un ejercicio fiscal y en otro no. Las metas de los indicadores de Resultados se establecen con base al análisis histórico de éstas y en el reporte de sus avances se establecen las aclaraciones correspondien | | PROCODES 2014, que se reportan en el Portal Aplicativo de la SHCP, considerando los resultados de los años anteriores. | Suspende parcial o totalmente _ | Indicadores_ Cobertura X Planeación X Ejecución_ Otros_ |
| | | **Factible** | Sí X No_ | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| 3 | Realizar un análisis para identificar, a mediano plazo, cuál es la razón de la disminución en la demanda de apoyos para valorar la vigencia de los conceptos de apoyo y/o atender otras necesidades de la población objetivo ante tal tendencia. | **Clara** | Sí_ No X | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | X | Alta _<br>Media _<br>Baja X | La vigencia o no de los apoyos del PROCODES no dependen de su demanda, ya que el programa es de convocatoria abierta, el cual dictamina técnica y económicamente el total de solicitudes que cumplen con los requisitos establecidos en su normatividad. Un proyecto o acción del PROCOCES puede bajar su demanda en un ejercicio fiscal y en otro no. | **Sí _**<br>**No X** | | Corrige _<br>Modifica _<br>Adiciona _<br>Reorienta _<br>Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_<br>Operación _<br>Resultados_<br>Productos_<br>Indicadores_<br>Cobertura_<br>Planeación_<br>Ejecución_<br>Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí_ No X | | | **Institucionales** | | | | | | | |
| | | **Relevante** | Sí_ No X | | | **Interinstitucionales** | | | | | | | |
| | | **Factible** | Sí_ No X | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| 4 | Realizar estudios de casos comparados. Por ejemplo, una comunidad que recibió apoyo de un concepto específico con otra comunidad que fue rechazada para el mismo concepto de apoyo, controlando por algunas características (población, ubicación, nivel de marginación, etc.). | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | X | Alta _ | Estos estudios de caso son parte de la Evaluación de Impacto del PROCODES. En la recomendación No. 1 se explica el proceso que se tiene con el CONEVAL al respecto. | **Sí** _ | | Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_ Operación _ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí_ No X | | | **Institucionales** | | Media _ | | **No** X | | | |
| | | **Relevante** | Sí X No_ | | | **Interinstitucionales** | | Baja X | | | | | |
| | | **Factible** | Sí_ No X | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |
| 5 | Definir y cuantificar la población objetivo con base en datos censales (sólo a personas mayores de 18 años, requisito para recibir apoyos) utilizando la misma unidad de medida de la población atendida y potencial (personas o lo que definan) ya que es inconsistente, debido a que se manejan personas físicas, personas morales, ejidos, comunidades y grupos. | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | X | Alta _ | Con la finalidad de cuantificar la población objetivo y la potencial se requiere establecer una misma unidad de medida, de esta manera se podrán hacer análisis comparativos entre éstas. | **Sí** X | Definir y cuantificar la población objetivo del PROCODES. | Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_ Operación _ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí X No_ | | | **Institucionales** | | Media X | | **No** _ | | | |
| | | **Relevante** | Sí X No_ | | | **Interinstitucionales** | | Baja _ | | | | | |
| | | **Factible** | Sí X No_ | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| 6 | Atender proyectos de menor extensión en áreas donde hay mayor presión a degradar ecosistemas y mayores niveles de marginación y pobreza. | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | X | Alta _ | El PROCODES es de convocatoria abierta, el cual dictamina técnica y económicamente el total de solicitudes que cumplen con los requisitos establecidos en su normatividad. La dictaminación de las solicitudes de apoyo se realiza conforme a los criterios de calificación que están establecidos en sus Reglas de Operación. Dentro de estos criterios de calificación se encuentra un criterio que | **Sí _** **No X** | | Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_ Operación _ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí_ No X | | | **Institucionales** | | Media _ | | | | | |
| | | **Relevante** | Sí_ No X | | | **Interinstitucionales** | | Baja X | | | | | |
| | | **Factible** | Sí_ No X | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | Criterios de Clasificación[3] | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| | | | | | | | da una puntuación específica a las solicitudes que son técnicamente viables con las acciones de conservación directa establecidas en el Decreto del Área Natural Protegida y en su caso Programa de Manejo, objetivos de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y/o las identificadas en los Estudios Previos Justificativos. Asimismo, las solicitudes de apoyo de los | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | Criterios de Clasificación[3] | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | Nivel de prioridad: Seleccione | Nivel de prioridad: Justificar | | | | |
| | | | | | | | proyectos no son aprobadas si no cuentan con una puntuación mínima de 13 puntos, los cuales deben considerar los 5 puntos del citado criterio. En virtud de lo anterior, se considera que el programa cuenta con mecanismos para aprobar proyectos que contribuyen a que las acciones que las Regiones Prioritarias tienen establecidas en sus estrategias de conservación se lleven a cabo. De la misma forma, existe un | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| | | | | | | | | | criterio específico que da una puntuación a solicitudes de proyectos que benefician a hombres y mujeres en localidades de alta y muy alta marginación. | | | | |
| 7 | Precisar el indicador de propósito al elegir como su denominador la población potencial para dimensionar la contribución del programa respecto a un universo potencial. | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | X | Alta _<br>Media _<br>Baja X | Se considera que el resultado que arrojaría el indicador de propósito no sería significativo si su indicador elige como su denominador la población potencial, ya que con los recursos aprobados al PROCODES no se estaría atendiendo ni al 1% del total | **Sí _**<br>**No X** | | Corrige _<br>Modifica _<br>Adiciona _<br>Reorienta _<br>Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_<br>Operación _<br>Resultados_<br>Productos_<br>Indicadores_<br>Cobertura_<br>Planeación_<br>Ejecución_<br>Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí_ No X | | | **Institucionales** | | | | | | | |
| | | **Relevante** | Sí_ No X | | | **Interinstitucionales** | | | | | | | |
| | | **Factible** | Sí_ No X | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Criterios de Clasificación[3] | | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | | | | Por actores involucrados (seleccione uno) | | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| 8 | Revisar el indicador del componente recursos ejercidos a brigadas de contingencia para determinar si debe ser ascendente/descendente y/o ser uno de actividad en la MIR. | **Clara** | Sí X No_ | Dirección General de Operación Regional | Fracción XIX, del Artículo 74, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | **Específicos** | X | Alta _ | El porcentaje de los recursos que se aprueban para la atención de contingencias ambientales está establecido en las Reglas de Operación del PROCODES, el cual no puede ser mayor al 20% del total de los recursos aprobados al programa. En ese sentido el seguimiento que se hace con este indicador de componente se refiere al ejercicio de los recursos destinado a la | **Sí _**<br>**No X** | | Corrige _<br>Modifica _<br>Adiciona _<br>Reorienta _<br>Suspende parcial o totalmente _ | Diseño_<br>Operación _<br>Resultados_<br>Productos_<br>Indicadores_<br>Cobertura_<br>Planeación_<br>Ejecución_<br>Otros_ |
| | | **Justificable** | Sí_ No X | | | **Institucionales** | | Media _ | | | | | |
| | | **Relevante** | Sí_ No X | | | **Interinstitucionales** | | Baja _ | | | | | |
| | | **Factible** | Sí_ No X | | | **Intergubernamentales** | | | | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | Criterios de Clasificación[3] | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | Nivel de prioridad | | | | | |
| | | | | | | Seleccione | Justificar | | | | |
| | | | | | | | atención de contingencias ambientales. Si este indicador se establece como un indicador de actividad el indicador de componente que correspondería al "servicio" o "entregable" del programa, por sus características de este tipo de apoyo, sería: "Número total de Brigadas de Contingencia Ambiental conformadas", sin embargo, dado que el CONEVAL, la SHCP y la SFP, han establecido para los | | | | |

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

| No | Recomendación | Criterios de Selección[1] | | | Criterios de Clasificación[3] | | | ¿Es un ASM? (seleccione uno) | ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?[4] | Tipo de acción[5] (seleccione uno) | Tema[6] (se puede seleccionar mas de uno) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | La recomendación es... | ¿Qué actores participan? | Justificación y Fundamento Legal[2] | Por actores involucrados (seleccione uno) | Nivel de prioridad: Seleccione | Nivel de prioridad: Justificar | | | | |
| | | | | | | | indicadores de componente ciertos criterios, los indicadores de componente deben medirse por lo menos en porcentaje y no en números absolutos. | | | | |

## IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA

- Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013

## V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

**MTRO. JOSÉ JUAN ARRIOLA ARROYO**
**DIRECTOR DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS ALTERNATIVAS DE DESARROLLO**
**(CONANP)**

(UNIDADES DE EVALUACIÓN)

MTRO. EDGAR DEL VILLAR ALVELAIS
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO
(CONANP)

MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**
**PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES) - S046**
**DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013**
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

[1] De acuerdo a lo establecido en el apartado de Análisis de los Aspectos Susceptibles de Mejora, punto 9 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2011 emitidos por la SHCP, SFP y el CONEVAL, el 08 de marzo de 2011.

[2] Justificación. Justificar claramente quiénes son los actores involucrados que intervienen en su solución (unidad responsable, unidad de evaluación, de programación y presupuesto, o cualquier otra unidad de la dependencia o entidad, u otras dependencias o entidades federales, y, en su caso, gobiernos estatales o municipales), así como el motivo de su participación. Fundamento Legal: Se refiere a la normatividad existente que fundamente los actores involucrados en la solución de los ASM.

[3] De acuerdo a lo establecido en el apartado de Clasificación y Priorización de los Aspectos Susceptibles de Mejora punto 10 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2011 emitidos por la SHCP, SFP y el CONEVAL.

[4] Señalar como se va a denominar al ASM (se recomienda nombre corto).

[5] Se debe seleccionar el tipo de acción que el ASM realiza con respecto al objetivo del programa.
**Corrige:** Corrige actividades o procesos del programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con las Actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, tales como mejoras en sus indicadores, cambios no sustantivos en sus Reglas de Operación, mejoras en los procesos operativos, firma de convenios, ejercicios presupuestarios, entre otros. **Modifica:** Modifica apoyos del programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con los Componentes de la MIR del programa, es decir, modificaciones o mejoras en los bienes y/o servicios que brinda.
**Adiciona:** Adiciona o reubica el programa. Se refiere a aquellos aspectos que buscan reforzar el programa por medio de la generación de sinergias con otros programas o incluso la integración de dos o más programas en uno solo, así como acciones para que el programa sea operado por otra dependencia, entidad o unidad responsable.
**Reorienta:** Reorienta sustancialmente el programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con el Propósito del programa, como por ejemplo acciones relacionadas con la planeación estratégica, con la focalización, con mejoras en la definición de su población objetivo, con la realización de evaluaciones de impacto, entre otros.
**Suspende parcial o totalmente el Programa:** Se refiere a aquellos aspectos que derivan en la suspensión parcial o total del programa.

[6] Tema al que se refiere el ASM. En caso de seleccionar Otros, se requiere especificar el tema.

**NOTA:** Si la recomendación es seleccionada como un ASM, se deberá completar la información de todas las columnas; en caso contrario, completar la información hasta la columna **¿Es un ASM?.**