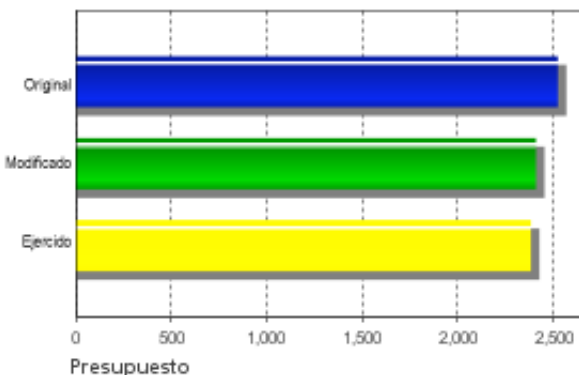


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

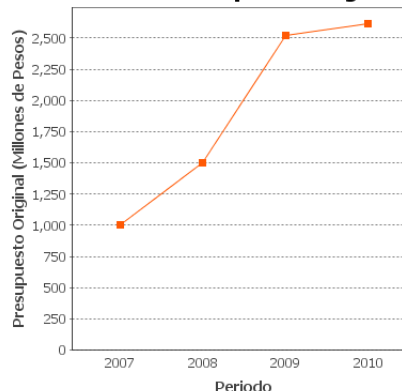
1. **Nombre del Programa:** Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras
2. **Dependencia:** SEDESOL.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Dirección General de Políticas Sociales
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** Joanna Cristo Aguirre
 - Teléfono:** 55 51417900 21302
 - Correo electrónico:** joanna.cristo@sedesol.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
 - Nombre:** María Elena Rivas Acevedo
 - Teléfono:** 55 51417900 54430
 - Correo electrónico:** maria.rivas@sedesol.gob.mx
- Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 2**
 - Nombre:** Joanna Cristo Aguirre
 - Teléfono:** 55 51417900 21302
 - Correo electrónico:** joanna.cristo@sedesol.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 174
7. **Año de inicio del programa:** 2007
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2007	1000.0	731.37	731.33
2008	1499.17	1712.16	1711.03
2009	2522.0	2407.8	2381.65
2010	2615.6	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Igualdad entre Mujeres y Hombres

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

Fin

Contribuir a abatir el rezago en materia de acceso y permanencia en el trabajo que enfrentan las madres trabajadoras y padres solos con hijos entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años) en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos incrementando la oferta y apoyando la demanda de los servicios de cuidado infantil.

Propósito

Madres trabajadoras y padres solos con hijos entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años) en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos, cuentan con tiempo disponible para acceder, permanecer en el mercado laboral y/o estudiar por el uso de servicios de cuidado infantil.

Componentes

Calidad en los servicios de cuidado infantil otorgada, en coordinación con el DIF Nacional.
Estancias para el cuidado infantil afiliadas a la Red de Estancias Infantiles.
Apoyos entregados a las responsables de las Estancias Infantiles en la modalidad de apoyos a madres trabajadoras y padres solos para cubrir parcialmente el costo de los servicios de atención y cuidado infantil para hijos entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años).

Actividades

Gestionar el seguro contra accidentes para todos los niños, hijos de los beneficiarios de la modalidad de apoyo a Madres trabajadoras y padres solos.
Verificación Física de las Estancias Infantiles del Programa.
Elaborar el Plan Operativo Anual para la gestión de los apoyos a madres trabajadoras y padres solos en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos con hijos entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años).
Difundir anualmente el contenido básico del programa entre la población objetivo.
Seleccionar a las madres trabajadoras y padres solos en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos con hijos entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años).
Validar mensualmente el registro de asistencia diaria a las estancias infantiles de los hijos de los beneficiarios, calcular el monto del apoyo por cada niño y entregar los apoyos de los beneficiarios a la responsable de la estancia.
Elaborar el Plan Operativo Anual para la gestión de los apoyos a personas oferentes de los servicios de estancias para el cuidado infantil.
Supervisar la gestión de gasto del apoyo a los oferentes de servicio de cuidado infantil.
Entregar apoyos en la modalidad de impulso a las personas oferentes de los servicios de cuidado infantil.
Coordinar la actividad de validación inicial de las estancias para el cuidado infantil.
Coordinar con el DIF nacional las actividades de capacitación y certificación.
Seleccionar la población beneficiaria del apoyo a personas oferentes de los servicios de estancias para el cuidado infantil.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de beneficiarios que permaneciendo más de dos meses en el Programa accedieron a un trabajo remunerado.

2. Definición: Mide el impacto del programa reflejado en el incremento de la tasa de ocupación de la población beneficiaria que tiene mas de dos meses en el programa.

3. Método de Cálculo: (No. de beneficiarios que al momento de ingreso al programa no tenían un trabajo remunerado y una vez que han permanecido más de dos meses en el Programa, accedieron a un trabajo remunerado / Total de beneficiarios que han permanecido más de dos meses en el programa y al momento de ingreso no tenían un trabajo remunerado)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 85

7. Valor del indicador 2009: 83

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente ya que está directamente relacionado con el fin (impacto) y la población objetivo. Es relevante porque explica de manera clara el fin y es confiable porque el método de cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2008

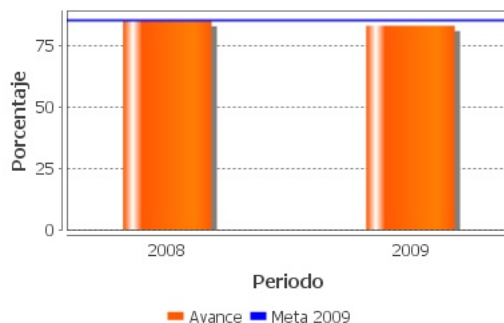
10. Valor Inmediato Anterior: 85

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 85

2009 : 83



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Promedio de horas semanales de asistencia de los niños a las Estancias Infantiles.

2. Definición: Mide las horas promedio que las beneficiarias dejan a sus hijos en la estancia para dedicarse a buscar trabajo o a trabajar.

3. Método de Cálculo: (Suma de horas semanales que cada niño asiste a la estancia, en la semana de referencia del estudio / No. de niños del estudio).

4. Unidad de Medida: Hora de servicio

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 35

7. Valor del indicador 2009: 35

8. Valoración del Indicador: El indicador es relevante y pertinente ya que mide el logro del propósito en términos del tiempo disponible con el que cuentan los beneficiarios al ingresar al programa. Es confiable porque su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2008

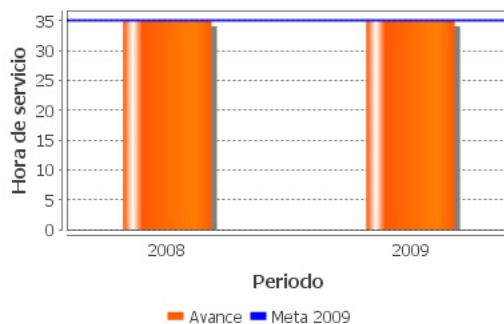
10. Valor Inmediato Anterior: 35

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 35

2009 : 35



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de beneficiarios que tenían trabajo al momento de ingreso al programa y mientras están en el programa logran mantenerse en un trabajo remunerado.

2. Definición: Mide la tasa de permanencia en un trabajo remunerado de la población beneficiaria que ingresó al programa teniendo trabajo.

3. Método de Cálculo: (No. de beneficiarios que al momento de ingreso al programa tenían trabajo y mientras están en el programa logran mantenerse en un trabajo remunerado / Total de beneficiarios que pertenecen al Programa y al momento de ingreso tenían un trabajo remunerado)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 93

7. Valor del indicador 2009: 91.5

8. Valoración del Indicador: El indicador es relevante y pertinente ya que permite aproximar los logros del Programa en términos de contribuir a la permanencia en el mercado laboral de los beneficiarios. Es confiable ya que su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2008

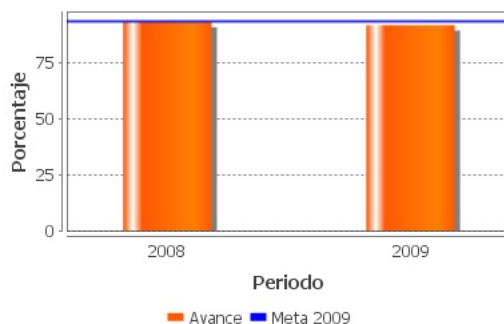
10. Valor Inmediato Anterior: 93

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 93

2009 : 91.5



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de beneficiarios que utilizan el tiempo disponible generado por el uso de los servicios de cuidado infantil para buscar empleo, capacitarse para el empleo o trabajar.

2. Definición: Mide la porción de beneficiarias que usan el tiempo que dejan a sus hijos en la estancia para dedicarse a buscar trabajo, capacitarse para el empleo o para trabajar.

3. Método de Cálculo: (No. de beneficiarios que utilizan el tiempo que los niños están en la Estancia Infantil para buscar empleo, capacitarse para el empleo o trabajar / Total de beneficiarios encuestados)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 95

7. Valor del indicador 2009: 95.4

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante ya que está directamente relacionado con la población objetivo y permite verificar el uso que se le da a la disponibilidad de tiempo liberado por el programa. Es confiable porque su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2008

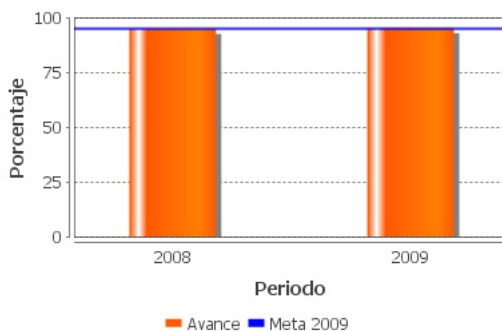
10. Valor Inmediato Anterior: 95

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 95

2009 : 95.4



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Número de Estancias Infantiles activas en la Red de Estancias Infantiles.

2. Definición: Total de Estancias Infantiles confirmadas y operando en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición.

3. Método de Cálculo: Total de Estancias Infantiles confirmadas y operando en la Red al momento de la medición.

4. Unidad de Medida: Estancia Infantil

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 9,100

7. Valor del indicador 2009: 9,061

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante ya que mide directamente la oferta de espacios indicada en el objetivo general. Es confiable porque el método de cálculo es sencillo y no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 8,164

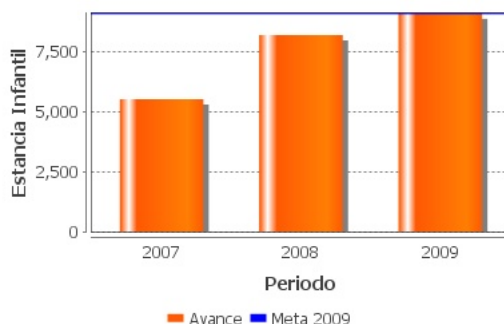
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 5,504

2008 : 8,164

2009 : 9,061



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Índice de pago oportuno en la modalidad de apoyos a madres trabajadoras y padres solos por medio de la responsable de la Estancia Infantil.

2. Definición: Mide el promedio nacional de la calificación de las diferencias entre los días de pago efectivo en las delegaciones y los 15 días naturales establecidos como un pago oportuno por la DGPS.

3. Método de Cálculo: Promedio Nacional de ((15 días / Días promedio de pago a las estancias)*100)

4. Unidad de Medida: Promedio

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 80

7. Valor del indicador 2009: 95

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante ya que mide la efectividad en la transferencia de recursos en tiempo y forma. Es confiable ya que se puede replicar de manera sencilla y no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 86.5

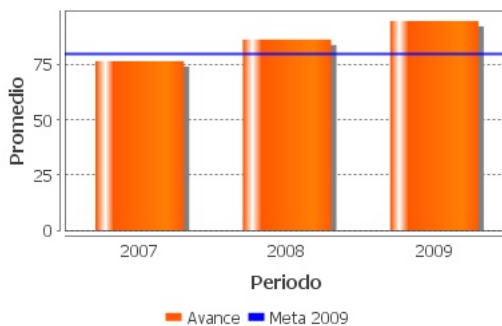
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 76.7

2008 : 86.5

2009 : 95



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Avance en la meta sectorial de niños que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles.

2. Definición: Refiere al número de niños inscritos en la Red de Estancia Infantiles por medio del Programa de Estancias Infantiles al momento de la medición con relación a la meta sectorial (500 000).

3. Método de Cálculo: $(\text{Total de Niños entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años) inscritos en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición} / \text{meta sectorial de niños que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles [500 mil]}) * 100$.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 54

7. Valor del indicador 2009: 52.37

8. **Valoración del Indicador:** El indicador tiene preferencia en la selección al ser presupuestario. Es pertinente y relevante ya que permite medir la eficacia a nivel de componente. Es confiable ya que su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 48.88

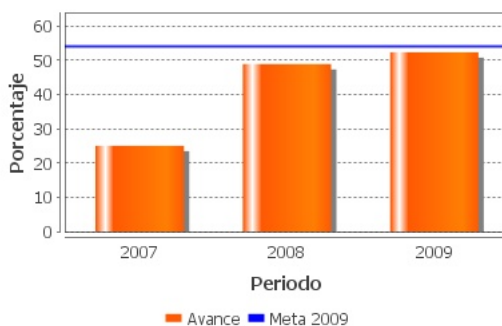
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 25.07

2008 : 48.88

2009 : 52.37



- Indicador 4

1. **Nombre del Indicador:** Satisfacción por la calidad en los servicios de cuidado infantil.

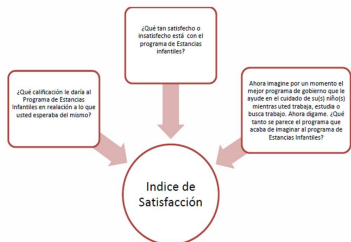
2. **Definición:** Mide los aspectos relevantes en la calidad de los servicios de las estancias apoyadas por el programa mediante la satisfacción de los beneficiarios.

3. **Método de Cálculo:** Índice de satisfacción.

Cálculo del indicador:

El índice de satisfacción se construye a partir de 3 preguntas como se muestra en el diagrama 1.

Diagrama 1



Paso 1. Aplicamos la técnica de componentes principales a los datos de las tres preguntas. Obtenemos la matriz de componentes principales.

Rotated Component Matrix

	Component	
	1	2
L21_B En una escala del 1 al 10 como va la escuela, desde 1 es pésimo y 10 es excelente. ¿Cuál calificación le daría al programa de Estancias Infantiles en relación a lo que usted esperaba del mismo?	-.003	.998
L21a_B ¿qué tan satisfecho o insatisfecho está con el programa de Estancias Infantiles?	.784	-.056
L21b_B Ahora imagine por un momento el mejor programa de gobierno que le puede ofrecer en su ciudad mientras usted trabaja, estudia o hace trabajo. Ahora digame ¿qué tanto se parece el programa que acaba de imaginar al programa de Estancias Infantiles? En una escala del 1 a 10 en la cual 1 significa que no se parece en nada y 10 significa "se parece mucho".	.786	.052

Obtenemos la matriz de coeficientes:

Component Score Coefficient Matrix

	Component	
	1	2
L21_B En una escala del 1 al 10 como va la escuela, desde 1 es pésimo y 10 es excelente. ¿Cuál calificación le daría al Programa de Estancias Infantiles en relación a lo que usted esperaba del mismo?	.003	-.998
L21a_B ¿qué tan satisfecho o insatisfecho está con el programa de Estancias Infantiles?	.636	-.052
L21b_B Ahora imagine por un momento el mejor programa de gobierno que le puede ofrecer en su ciudad mientras usted trabaja, estudia o hace trabajo. Ahora digame ¿qué tanto se parece el programa que acaba de imaginar al programa de Estancias Infantiles? En una escala del 1 a 10 en la cual 1 significa que no se parece en nada y 10 significa "se parece mucho".	.638	.056

La ecuación a partir del componente para el nodo de satisfacción (variable latente):
NS = 0.003CEX + 0.636S + 0.638Id

NS = Nodo satisfacción
CEX = Confirmación de la expectativa
S = Satisfacción
Id = Comparación con el ideal

Paso 2. Generamos un número índice con base a la sumatoria de los coeficientes y obtenemos los ponderadores de cada una de las preguntas y multiplicamos cada una de las observaciones.

$$CEX * 0.02349256 = CEX'$$

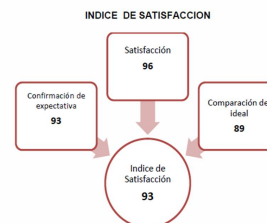
$$S * 4.98042287 = S'$$

$$Id * 4.99608457 = Id'$$

Sumamos las observaciones transformadas:

Suma (CEX' + S' + Id') = Nodo Satisfacción

Paso 3. Obtenemos el promedio de la variable NS (Nodo Satisfacción):
Promedio (NS) = Índice de satisfacción



4. Unidad de Medida: Punto

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 85

7. Valor del indicador 2009: 93.4

8. Valoración del Indicador: El indicador es relevante y pertinente ya que mide la calidad de los servicios de cuidado infantil que es un aspecto fundamental para el Programa. Es confiable porque utiliza una metodología reconocida como un instrumento apropiado para medir la satisfacción de beneficiarios de programas sociales.

9. Año Base: 2008

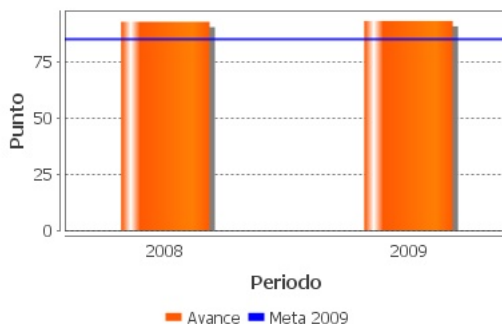
10. Valor Inmediato Anterior: 93

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 93

2009 : 93.4



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Número de Niños que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles.

2. Definición: Refiere al número de niños inscritos en la Red de Estancia Infantiles por medio del PEI al momento de la medición.

3. Método de Cálculo: Total de Niños entre 1 y 3 años 11 meses (un día antes de cumplir los 4 años) inscritos en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición.

4. Unidad de Medida: Niño

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 272,000

7. Valor del indicador 2009: 261,862

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante ya que define claramente la población atendida por el programa. Es confiable ya que el método de cálculo es sencillo y no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 244,417

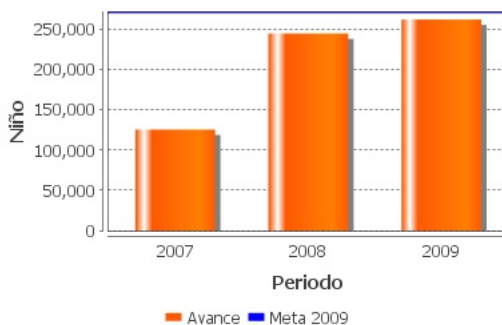
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 125,359

2008 : 244,417

2009 : 261,862

**Avances Indicadores**



Tanto los indicadores de resultados como los de servicios y gestión se han comportado de manera favorable, lo que sugiere que el funcionamiento del programa a lo largo del tiempo ha sido positivo. A pesar de que no es posible inferir causalidad utilizando dichos indicadores, sí hay evidencia suficiente de la existencia de una relación de asociación positiva entre el programa y sus objetivos (general y específico).

Resultados de Impacto

El Programa está desarrollando una Evaluación de Impacto que permitirá identificar resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

- 1. Año de la Fuente:** 2009
- 2. Hallazgos Relevantes:** El informe cualitativo del estudio 'Diseño Metodológico y levantamiento de Línea Base para la medición de impacto del Programa' muestra que el programa permite que las madres tengan tiempo disponible para buscar un empleo y en el caso de las que laboran significa tener mayor productividad y tranquilidad en el trabajo. Las beneficiarias manifestaron un impacto en sus vidas como mujeres; perciben una ganancia en autonomía, autodeterminación, y mayor autoestima. El informe sugiere que la nutrición y el desarrollo de los niños potenciales beneficiarios del programa mejorarían si entraran a las estancias ya que se podrían beneficiar de una mayor variedad en su dieta y de una mayor estimulación temprana.
- 3. Fuente:** Evaluación Externa (EXT)
- 4. Elementos de análisis:** Otros

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

N.D. Actualmente se está realizando la evaluación de impacto con rigor técnico.

Fuentes de Información



ND

Comentarios y Observaciones

Ninguno

Valoración de Hallazgos de Resultados

Los documentos muestran que existe evidencia sobre el cumplimiento del fin y propósito del programa e incluso sobre el cumplimiento de otros objetivos fundamentales como el mejoramiento de la nutrición y el desarrollo de los niños.

Fuentes de Información

MIR09 EXT09 EDS07 IT09 OTR09-4 OTR09-5

Comentarios y Observaciones

Ninguno

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Los documentos muestran que existe información contundente sobre el cumplimiento de componentes del programa.

Fuentes de Información

MIR09 EXT09 EDS07 IT09 OTR09-2 OTR09-3 OTR09-4 OTR09-5

Comentarios y Observaciones

Ninguno

**Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)**

Los documentos muestran que existe información contundente sobre el cumplimiento de actividades del programa.

Fuentes de Información

MIR09 EXT09 EDS07 IT09 OTR09-2 OTR09-3 OTR09-4 OTR09-5

Comentarios y Observaciones

Ninguno



EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población potencial: Mujeres

c. Cuantificación de la población potencial: 3,654,961

d. Definición de la población potencial: Mujeres de 14 años en adelante, con al menos un niño o niña de entre 1 y hasta 3 años 11 meses de edad (un día antes de cumplir los 4 años), en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos, en los que las madres, padres, tutores o principales cuidadores, no disponen del tiempo necesario para trabajar, buscar un trabajo o estudiar, y no tienen acceso a servicios de cuidado infantil a través de instituciones públicas de seguridad social u otros medios.

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: Mujeres

c. Cuantificación de la población objetivo: 1,491,590

d. Definición de la población objetivo Es el subconjunto de la población potencial que el programa busca atender en el corto y mediano plazos, teniendo en consideración las limitaciones institucionales y financieras existentes. Se aplica la tasa de participación laboral femenina en el país (40.8%) a la población potencial (3,654,826).

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: Mujeres

c. Cuantificación de la población atendida: 494,354

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 1,234

Localidades Atendidas: 1,992

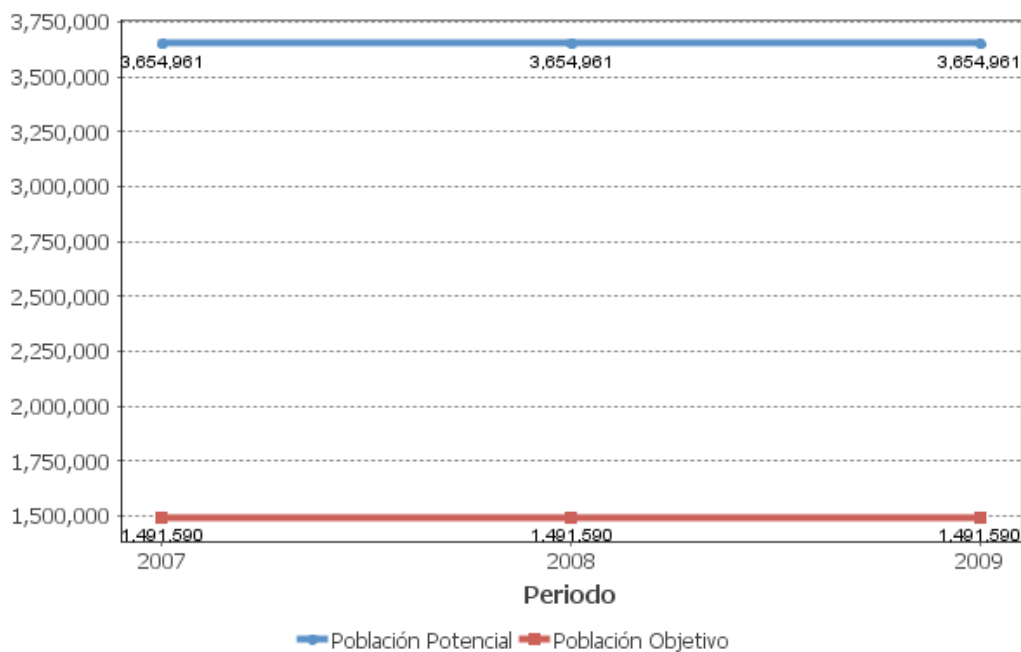
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2007	3,654,961	1,491,590	116,619
2008	3,654,961	1,491,590	315,629
2009	3,654,961	1,491,590	494,354



4.5 Análisis de la Cobertura

La cobertura ha evolucionado positivamente. La población atendida creció 170% entre 2007 y 2008 y casi 60% entre 2008 y 2009, por lo que se atiende a más del 30% de la población objetivo. El crecimiento en 2009 no fue tan rápido debido a acontecimientos ajenos al programa (influenza, incendio de la guardería ABC) que ralentizaron su crecimiento. El programa atiende a más de 1,200 municipios en todo el país y existen estancias en 45 de los 250 municipios con menor Índice de Desarrollo Humano.



SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. Continuar con el proceso de mejora de las Matrices de Indicadores, documentando su solidez técnica, relevancia y el establecimiento de líneas de base y metas.

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 2. Actualizar y difundir los diagnósticos de los problemas que atienden los programas sociales, documentando la medición de la población potencial y objetivo.

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 3. Contar con una agenda de evaluación de resultados de los programas sociales, privilegiando las evaluaciones de impacto y de seguimiento a beneficiarios.

Tipo de documento: Documento Institucional

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El programa ha realizado avances significativos con relación a los aspectos susceptibles de mejora. El 100% de las acciones de mejora se ha realizado de acuerdo con las fechas de término tanto en el caso de las acciones relacionadas con los dos aspectos específicos como en el de las relacionadas con los tres aspectos institucionales. La mayoría de los avances han sido para garantizar la seguridad y la calidad en los servicios de cuidado infantil y para mejorar la cobertura y focalización del programa, garantizando así el acceso en zonas rurales y marginadas. Destaca la presentación de una propuesta para actualizar el monto del subsidio que no ha sido aceptada en dos ocasiones por cuestiones de disponibilidad presupuestal a pesar de contar con una sólida justificación.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100



CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El programa cumple con su objetivo ya que existe evidencia de que apoya a las madres trabajadoras y padres solos para que cuenten con tiempo disponible para acceder o permanecer en el mercado laboral o estudiar. El programa aún no cuenta con los resultados de una evaluación de impacto ya que ésta se encuentra en fase de desarrollo. Diversos documentos muestran que la percepción de las beneficiarias respecto a los beneficios que otorga el programa es bastante buena. Entre ellos destacan la nutrición y el desarrollo de los niños. A pesar de que estos rubros no aparecen de forma explícita en los objetivos del programa, se constituyen como aspectos fundamentales que incidirán de forma positiva y significativa en la vida futura de los niños. Por otra parte, resaltan las restricciones presupuestarias que enfrenta el programa. Varios estudios han concluido que para mantener la calidad del servicio en las estancias, apoyar la economía de los beneficiarios y eventualmente atender a una población más amplia se requiere destinar una cantidad mayor de recursos. Debido a las restricciones presupuestarias no se han podido actualizar los apoyos económicos de acuerdo a la inflación. Tampoco se ha podido garantizar que la disponibilidad de espacios sea aprovechada a pesar de que pueda existir demanda para cubrirlos. Esto podría desincentivar la creación de Estancias Infantiles en un futuro al no garantizar las expectativas que se les generan a las responsables.

Fortalezas: El programa contribuye a mejorar el desarrollo de los niños que van a las estancias. Cuenta con indicadores de resultados pertinentes, relevantes y confiables. Hay claridad en los aspectos de mejora. La cobertura evoluciona de manera positiva. Tiene presencia en zonas rurales y marginadas. Ofrece capacitación adecuada a las responsables de estancias. Las condiciones en materia de seguridad en las estancias fueron reforzadas. Cuenta con un eficiente mecanismo de supervisión de estancias.

Retos y Recomendaciones: Las restricciones presupuestarias no permiten actualizar los apoyos otorgados ni llenar los espacios disponibles. Existen horarios no atendidos por las estancias que podrían promoverse a través de incentivos económicos. La medición de las asistencias de los niños a través de un sistema manual es poco confiable. Se sugiere digitalizar el proceso.



Avance 2010: En las Reglas de Operación 2010 mejoró la definición de la población objetivo al pasar de hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos a hogares con ingresos mensuales de hasta 1.5 salarios mínimos per cápita. Se incluye también la obligación de los responsables de las estancias de designar a una asistente quien deberá cursar la capacitación inicial del Programa y las capacitaciones complementarias determinadas por el DIF Nacional y la Sedesol, así como la obligación de no atender a más de 60 niños y niñas en la estancia.

Fuente de Información General: Reglas de Operación 2009 (ROP09), Matriz de Indicadores 2009 (MIR09), Fichas técnicas de Indicadores 2009 (FT09), Notas técnicas de Indicadores 2009 (OTR09), Informes Trimestrales 2009 (IT09), Plantillas de población atendida (OTR09-2), Matriz de cobertura (OTR09-3), Documentos de trabajo (DT), Documentos institucionales (DIN), Documentos de avances en las acciones de mejora del programa (AAM), Encuesta a Beneficiarias 2009 (OTR09-4), Diagnóstico de la problemática de las madres con hijos pequeños para acceder o permanecer en el mercado laboral (OTR09-5), Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08), Diseño Metodológico y levantamiento de Línea Base para la medición de impacto del Programa (EXT09), Evaluación del Diseño del Programa 2007 (EDS07).

Observaciones coneval: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Angel Calderón Madrid
3. **Correo Electrónico:** acalde@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000